



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

SISTEMA ESTADUAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR

**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA,
TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**

RELATÓRIO DE EXECUÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

ANO DE REFERÊNCIA:
2009

Belo Horizonte, Fevereiro de 2010



SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. DESEMPENHO DAS EQUIPES DE TRABALHO.....	4
2.1 – EQUIPE GABINETE	4
2.2 – EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA	8
2.3 – EQUIPE AUDITORIA SETORIAL.....	13
2.4 – EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO.....	17
2.5 – EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS.....	22
2.6 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO	33
2.7 – EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL	42
2.8 EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO.....	45
2.9 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL.....	48
2.10 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO	52
2.11 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS	64
2.12 – EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR.....	90
3. QUADRO RESUMO DO DESEMPENHO DAS EQUIPES	104
4 – ANEXOS.....	105



1. INTRODUÇÃO

O presente relatório se destina a fornecer informações, para o cidadão e para a Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA - sobre o desempenho das equipes de trabalho que compõem a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior no alcance das metas e resultados pactuados na 2ª Etapa do Acordo de Resultados para 2009.

Os dados e informações aqui relatados foram consolidados pela Equipe de Apoio à Gestão Estratégica, a partir de relatório elaborado pelas equipes Acordadas.

Os valores alcançados nos indicadores dos Itens Comuns da Agenda Setorial do Choque de Gestão foram apurados pelas unidades administrativas responsáveis pelo seu monitoramento. As taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores foram levantadas pela Superintendência Central de Gestão Estratégica de Recursos e Ações do Estado – SCGERAES/SEPLAG.

Os demais dados, bem como as informações e justificativas aqui apresentadas foram obtidas junto às áreas responsáveis pela execução das metas e ações pactuadas e correspondem à realidade dos fatos, pelo que assumimos a responsabilidade pela exatidão dos mesmos.

As fontes de comprovação dos resultados aqui apresentados estão organizadas e arquivadas junto à Equipe de Apoio à Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior e podem ser consultadas a qualquer momento pela CAA, pela Auditoria Setorial/Seccional, pela Auditoria Geral do Estado ou por outros órgãos de controle e auditoria.

Por fim, destaco que a nota de cada indicador contida neste relatório é apenas um dado preliminar, pois a CAA é a instância competente para conferir a nota final aos avaliados.

Belo Horizonte, 04 de Fevereiro de 2010.

ALBERTO DUQUE PORTUGAL
Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior



2. DESEMPENHO DAS EQUIPES DE TRABALHO

2.1 – EQUIPE GABINETE

2.1.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE GABINETE

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Média das notas das equipes	Pontos	9,51	2008	-	-	10	10	4	40
P.8.Incentivar o registro de patentes e exploração da propriedade cultural P.9.Apoiar programas de TIB para aumentar a densidade tecnológica dos setores convencionais P.18Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação, com a agregação de valor, atraindo e mantendo centro de P&D em empresas incubadoras e APL P.20.Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas e portadoras de futuro P.21.Preparar as ICTs para atuar na inovação	Taxa de execução das Ações do Projeto Estruturador vinculadas à equipe	%	72,8%	2008	100%	96,97%	100%	98,91%	6	59,35%



2.1.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Média das notas das equipes						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	10
Valor	-	-	9,51	Resultados	-	10
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano. Este resultado foi obtido através das médias das notas das equipes, excetuando-se as assessorias e auditoria, contidos neste relatório. Convém notar que a meta para este indicador tem periodicidade de avaliação anual, ou seja, não há meta estabelecida para o primeiro semestre.</p> <p>Média das notas = média das notas das equipes, excluindo-se as assessorias (procuradorias), auditoria e gabinete.</p> <p>Média das notas = (nota AECR + nota SDCT + nota SUBIID + nota SI + nota SID + nota SPTME + nota SPGF + nota SUBES) / nº de equipes</p> <p>Média das notas = (10 + 10 + 9,64 + 8,82 + 9,15 + 10 + 9,60 + 7,81) / 8</p> <p>Média das notas = 9,38</p> <p>A média 9,38 leva a uma nota 10, de acordo com a tabela que relaciona resultado observado a uma nota atribuída (página 36 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados).</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Indicador calculado a partir das notas contidas neste relatório.</p>						



TAXA DE EXECUÇÃO DE AÇÕES DOS PROJETOS ESTRUTURADORES

2- Rede de Inovação Tecnológica	
Ações do Projeto Estruturador vinculadas à Equipe:	Taxa de Execução da Ação
FOMENTO A ATIVIDADES DE PESQUISAS E DESENVOLVIMENTO DE PRODUTOS E PROCESSOS INOVADORES	98,91%
Informação sobre execução:	
<u>Realizações significativas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Formalização de Parceria para instalação do Centro de Pesquisas René Rachou/Fiocruz-MG no BHTec;• Finalização do Prédio Principal do Parque Tecnológico de Viçosa – PTV e instalação da primeira empresa (Rizoflora);• Aquisição pela UNIFEI do terreno da Fase II do Parque Científico e Tecnológico de Itajubá – ParCTec;• Aquisição pela UFJF do terreno para instalação do Parque Tecnológico de Juiz de Fora e Região – PTJFR;• Realização do Seminário: “Abordagens Pragmáticas para Transferência e Comercialização de Tecnologia” com o Banco Mundial;• Inauguração da Incubadora da UFLA;• O número de usuários do SIMI triplicou em 2009;• Central de Projetos: incorporou a função de monitoramento de projetos ;• Realização do 1º e 2º “Encontro dos Parques Tecnológicos de Minas Gerais” em junho (BH) e novembro (Itajubá) de 2009;• 333 empreendedores formados nos “Cursos de Planos de Negócio”;• 365 professores capacitados no programa “Jovens Empreendedores”;• Núcleo de Apoio ao Empreendedor: 2 Encontros no ano de 2009 com a participação de 53 CVTs.	



2.1. C – PROPOSIÇÃO DE RECOMENDAÇÕES A SEREM APROVADAS PELA CAA DA EQUIPE GABINETE

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Gabinete atua, em grande medida, no relacionamento da Secretaria com a Assembléia Legislativa e com os demais órgãos e entidades da administração pública estadual, na integração com as Entidades Vinculadas à SECTES, no acompanhamento e desenvolvimento das atividades de comunicação social, no atendimento às consultas e encaminhamento às demais unidades administrativas e na coordenação e execução de atividades de atendimento ao público e às autoridades.</p> <p>Neste sentido, percebe-se que esta equipe atua fortemente em assessoramento nos assuntos políticos e administrativos da Secretaria. Por esta vocação, indicadores para o Gabinete devem ter uma tendência de interlocução com as demais unidades administrativas e com os grandes objetivos da Secretaria. O Gabinete possui dois indicadores, um que mensura a interlocução com as demais unidades administrativas (média das notas das equipes) e outro que se relaciona ao Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica (taxa de execução das ações do projeto estruturador vinculadas à equipe), ou seja, um projeto principal desta pasta. Para o período de 2010 foram inseridos outros itens, relacionados ao atendimento às demandas encaminhadas pela Ouvidoria Geral e ao Projeto de Responsabilidade Socioambiental da SECTES.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE GABINETE: 9,94

Memória de cálculo: $(40 + 59,35) / (40 + 60)$

ADAILTON VIEIRA PEREIRA
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE GABINETE



2.2 – EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA

2.2.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais	Dias	4	2008	-	2,29 dias	7 dias	1,95 dias	3	30
	Percentual de proveito nos mandados de segurança	%	-	2008	-	-	-	Diagnóstico do indicador entregue dentro do prazo	1	10
	Média das notas da equipes	Pontos	9,51	2008	-	-	10	10	1	10



2.2.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	7
Valor	-	4,08	4	Resultados	2,29	1,95
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, deve-se ter um tempo médio de no máximo sete dias. Este resultado foi calculado através do controle mensal elaborado pela equipe Assessoria Jurídica, encaminhado à Advocacia Geral.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: $(\sum \text{de dias gastos para a emissão de pareceres e notas jurídicas} / \text{Número total de pareceres e notas jurídicas emitidas})$</p> <p>Resultado da fórmula de cálculo: 1,95 dias Cálculo de desempenho: Regra Geral Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>O tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênio e editais foi de 1,95 dias ao longo do período avaliatório de 2009. Este resultado demonstra a agilidade da Assessoria Jurídica/SECTES no atendimento às demandas relativas a licitações, contratos, convênios e editais.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Planilha de controle Interno da Assessoria Jurídica, encaminhada mensalmente para a Advocacia Geral do Estado. Apuração realizada pela Advocacia - Geral do Estado de MG (planilha encaminhada em 20/01/2010).</p>						



2- Percentual de proveito nos mandados de segurança						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	1º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	A definir
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	10
Informação sobre execução:						
<p>Conforme consta na descrição (página 38 do Acordo), a SECTES deveria elaborar um diagnóstico deste indicador, estabelecendo uma meta, com base no estudo feito.</p> <p>A Assessoria Jurídica, com base no diagnóstico elaborado e encaminhado, via e-mail ao técnico setorialista da DCMG/SEPLAG em Agosto de 2009, considera que este indicador não deve ser considerado para a SECTES, haja vista que a demanda por proveitos em mandados de segurança é extremamente esporádica e eventual. Durante todo o período em que a atual chefe da equipe exerce o cargo, apenas um mandado de segurança foi impetrado, em 2008, em processo licitatório, sendo indeferido pelo juízo.</p> <p>Feito este diagnóstico, a nota para o indicador é integral, ou seja, 10.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Planilha encaminhada pela Advocacia-Geral do Estado de Minas Gerais em Janeiro/2010.</p>						



3- Média das notas das equipes						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	10
Valor	-	-	9,51	Resultados	-	10
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano. Este resultado foi obtido através das médias das notas das equipes, excetuando-se as assessorias e auditoria, contidos neste relatório. Convém notar que a meta para este indicador tem periodicidade de avaliação anual, ou seja, não há meta estabelecida para o primeiro semestre.</p> <p>Média das notas = média das notas das equipes, excluindo-se as assessorias (procuradorias), auditoria e gabinete.</p> <p>Média das notas = (nota AECR + nota SDCT + nota SUBIID + nota SI + nota SID + nota SPTME + nota SPGF + nota SUBES) / n^o de equipes</p> <p>Média das notas = (10 + 10 + 9,64 + 8,82 + 9,15 + 10 + 9,60 + 7,81) / 8 Média das notas = 9,38</p> <p>A média 9,38 leva a uma nota 10, de acordo com a tabela que relaciona resultado observado a uma nota atribuída (página 36 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados).</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Indicador calculado a partir das notas contidas neste relatório.</p>						



2.2. C – PROPOSIÇÃO DE RECOMENDAÇÕES A SEREM APROVADAS PELA CAA DA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Assessoria Jurídica atua no sentido de oferecer suporte jurídico-administrativo à Secretaria, buscando a viabilização da execução de projetos utilizando a legislação em prol da área de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (CTI e ES) e apoiando a implementação da legislação afeta à CTI e ES.</p> <p>O principal indicador da equipe é o “tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais”, haja vista que mensura a rapidez do atendimento da equipe às demandas internas. Por outro lado, o indicador “percentual de proveito nos mandados de segurança” não possui aplicabilidade para a SECTES, uma vez que apenas uma vez nos últimos três anos houve mandado de segurança impetrado.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA: 10

Memória de cálculo: $(30 + 10 + 10) / (30 + 10 + 10)$

IZABELA BOAVENTURA CRUZ CARVALHO
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

2.3 – EQUIPE AUDITORIA SETORIAL

2.3.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE AUDITORIA SETORIAL

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Taxa de execução do plano anual de auditoria	Dias	87,5%	2008	-	-	90%	98,10%	3	30
	Média das notas das equipes	Pontos	9,51	2008	-	-	10	10	1	10



2.3.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Taxa de execução do plano anual de auditoria						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	90%
Valor	-	-	87,5%	Resultados	-	98,10%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, deve-se chegar a 90% de execução no Plano Anual de Auditoria. Convém notar que a meta para este indicador tem periodicidade de avaliação anual, ou seja, não há meta estabelecida para o primeiro semestre.</p> <p>Foram executadas 21 (vinte e uma) ações previstas no Plano Anual de Auditoria, levando a um cálculo de desempenho de 98,10%.</p> <p>O cálculo de desempenho de 98,10% leva a uma nota 10, de acordo com a tabela que relaciona resultados de cálculo desempenho global a notas atribuídas (página 40 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados).</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Relatório de Avaliação do Plano Anual de Auditoria da Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior. Apuração realizada pela Auditoria Geral do Estado de MG (planilha encaminhada em 26/01/2010).</p>						



2- Média das notas das equipes

Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	10
Valor	-	-	9,51	Resultados	-	10

Informação sobre execução:

O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano. Este resultado foi obtido através das médias das notas das equipes, excetuando-se as assessorias e auditoria, contidos neste relatório. Convém notar que a meta para este indicador tem periodicidade de avaliação anual, ou seja, não há meta estabelecida para o primeiro semestre.

Média das notas = média das notas das equipes, excluindo-se as assessorias (procuradorias), auditoria e gabinete.

Média das notas = (nota AECR + nota SDCT + nota SUBIID + nota SI + nota SID + nota SPTME + nota SPGF + nota SUBES) / nº de equipes

Média das notas = (10 + 10 + 9,64 + 8,82 + 9,15 + 10 + 9,60 + 7,81) / 8

Média das notas = 9,38

A média 9,38 leva a uma **nota 10**, de acordo com a tabela que relaciona resultado observado a uma nota atribuída (página 36 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados).

Fonte de comprovação:

Indicador calculado a partir das notas contidas neste relatório.



2.3. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Auditoria Setorial

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Auditoria Setorial atua no sentido de avaliar a conformidade da execução de projetos estruturadores, bem como os demais atos administrativos e financeiros, verificando a aplicação da legislação vigente, por meio de análises técnicas, formalmente comunicadas às unidades administrativas envolvidas.</p> <p>O principal indicador da equipe é a “taxa de execução do plano anual de auditoria”, haja vista que mensura a aplicação e execução das ações descritas neste documento, que é elaborado pela Auditoria-Geral do Estado de Minas Gerais.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE AUDITORIA SETORIAL: 10
Memória de cálculo: (30 + 10) / (30 + 10)

MARCELO SALES BESSA
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE AUDITORIA SETORIAL



2.4 – EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

2.4.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	i-gov	%	-	2008	-	-	88,5%	80,27%	3	15
P.5.Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I	Taxa de execução do Plano de Comunicação, elaborado pela ACS e aprovado pelo Secretário	%	100%	2008	-	-	100%	100%	3	30

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Preliminar
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Elaborar Plano Diretor de Governo Eletrônico para o ano de 2009	Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a SCGE	31/03/2009	2	01/04/2009	1	3	24

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.4.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- i-gov						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	88,5%
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	80,27%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, deve-se chegar a 88,5% de execução do i-gov.</p> <p>Este indicador mensura o nível de relacionamento do Estado com seus diversos públicos, especialmente os cidadãos, mas também os próprios servidores públicos e fornecedores, por meio dos seus canais eletrônicos.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: (Índice de desenvolvimento dos sítios governamentais mantidos pelos órgãos e entidades + Índice de atendimento ao cidadão) / 2</p> <p>Índice de desenvolvimento dos sítios governamentais mantidos pela SECTES (ISI): 85,54%</p> <p>Índice de atendimento ao cidadão da SECTES (IAC): 75%</p> <p>Resultado da fórmula: 80,27%</p> <p>Conforme cálculo de desempenho expresso na página 42 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados, um desempenho de 80,27% leva a uma nota 5.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Apuração realizada pela Superintendência Central de Governança Eletrônica – SCGE/SEPLAG (planilha encaminhada em 18/01/2010).</p>						



2- Taxa de execução do Plano de Comunicação, elaborado pela ACS e aprovado pelo Secretário						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	100%
Valor	-	100%	100%	Resultados	-	100%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, deve-se chegar a 100% de execução do Plano de Comunicação.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: \sum (das notas de cada ação do plano de trabalho) / número total de ações do plano de trabalho Notas das ações do plano: todas as ações receberam pontuação máxima Número de ações do plano de trabalho: 15 ações. Resultado da fórmula: Nota 10</p> <p>Cálculo de desempenho: Resultado da fórmula de cálculo Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>As ações que constam no Plano são:</p> <ul style="list-style-type: none">• Realizar reuniões com o Comitê de Comunicação do Sistema SECTES;• Produzir e divulgar informativo eletrônico e-SECTES;• Produzir e divulgar informativo eletrônico dos CVTs e Telecentros;• Enviar release e pauta para imprensa;• Apoiar campanhas informativas e educativas;• Participar das principais feiras e exposições do Estado;• Manter atualizado o site com notícias/dados do Sistema SECTES;• Manter atualizada a Intranet;• Redigir e produzir o relatório de atividades de 2008;• Produzir folder da SECTES/SIMI;• Produzir e divulgar o jornal impresso da SECTES;• Envio de matérias para jornais e revistas institucionais de outros órgãos;• Fomentar as redes/comunidades sociais;• Atualizar relatórios sobre os Projetos Estruturadores e Programas da SECTES;• Elaborar plano de comunicação dos CVTs.						
Fonte de comprovação:						
<p>Plano de Comunicação de 2009. Cada uma das 15 ações expressas no Plano possui um indicador ou produto de controle, de modo que é possível verificar o grau de cumprimento de tudo o que foi planejado.</p>						



PRODUTOS

3- Elaborar Plano Diretor de Governo Eletrônico para o ano de 2009					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a SCGE	31/03/2009		X		
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
Plano Diretor de Governo Eletrônico enviado em 01/04/2009.					
Conforme regra geral para cálculo de desempenho de produtos com realização integral, atrasos de até 30 dias levam a uma nota 8.					
Dado que o atraso da entrega do produto se deveu a problemas no servidor da Secretaria, que no dia apresentou problemas técnicos, inviabilizando a utilização de internet, intranet e webmail, e não comprometeu o resultado final da ação, a equipe recomenda à Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) do Acordo de Resultados que reconsidere este atraso. O atraso não foi ocasionado por ações sob controle da Assessoria de Comunicação Social, sendo que o Plano Diretor estava concluído no prazo pactuado, porém não houve como encaminhá-lo à Superintendência Central de Governança Eletrônica (SCGE) até o final do dia 31/03/2009, uma vez que o servidor só voltou a funcionar plenamente no dia seguinte. Por este motivo o Plano Diretor só foi encaminhado em 01/04/2009. A equipe, portanto, recomenda que o produto seja considerado “plenamente executado dentro do prazo”, sendo atribuída nota 10.					
Fonte de comprovação:					
Apuração realizada pela Superintendência Central de Governança Eletrônica – SCGE/SEPLAG (planilha encaminhada em 18/01/2010).					



2.4. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Assessoria de Comunicação Social

Recomendações	
1	Para o caso do produto “Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a SCGE” houve um atraso de um dia, ocasionado por problemas no servidor da SECTES, de modo que não era possível acessar internet, intranet e conta de e-mail. O Plano Diretor foi finalizado dentro do prazo, porém, como houve este problema no servidor, a equipe ACS ficou sem condições de encaminhá-lo à SCGE no dia 31/03/2009. Como o atraso foi de apenas um dia, e não comprometeu o resultado final da ação, a equipe recomenda à CAA que o produto seja considerado “plenamente executado dentro do prazo”, sendo atribuída nota integral.

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
A equipe Assessoria de Comunicação Social atua no sentido de promover o relacionamento da Secretaria com os diversos públicos, cidadãos, servidores e colaboradores e fornecedores, instituir canais de sugestão interna, para adoção de novas ideias, procedimentos e iniciativas e na execução de ações previstas nos planos de trabalho anual.
O conjunto de indicadores e produtos previstos para a equipe contempla a estratégia, haja vista que mensuram a aplicação do plano de comunicação (“taxa de execução do plano de comunicação”), o relacionamento com os diversos públicos (“i-gov”) e a elaboração de um plano que contemple a estratégia relativa à Governança Eletrônica.

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL: 7,67

Memória de cálculo: (15 + 30 + 24) / (30 + 30 + 30)

REGINALDO FERNANDES CANGUSSU
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL



2.5 – EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS

2.5.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.7.Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as políticas Federais	Percentual de participação na agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa	%	83,5	2008	80%	100%	80%	100%	1	10
P.17.Ampliar a alavancagem de recursos pelo sistema de C,T&I junto às fontes de fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Número de manifestações de intenções, formais, em parceria no sistema de CT&I do estado	Unidade	2	2008	1	2	2	2	1	10
P.17.Ampliar a alavancagem de recursos pelo sistema de C,T&I junto às fontes de fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Índice de atendimento às demandas de recursos da Secretaria para Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	%	100%	2008	-	-	80%	100%	3	30
P.17.Ampliar a alavancagem de recursos pelo sistema de C,T&I juntos às fontes fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Número de parcerias consolidadas através de instrumento jurídico para a Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	Unidade	3	2008	2	2	2	7	3	30



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

P.17.Ampliar a alavancagem de recursos pelo sistema de C,T&I juntos às fontes fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Índice de atendimento às demandas de missões e/ou visitas oficiais à SECTES e a outros países	%	-	2008	100%	100%	100%	100%	2	20
	Número de editais e oportunidades de parcerias divulgadas para o Sistema, através da intranet e/ou Portal SIMI	Unidade	-	2008	-	-	10	35	1	10

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Preliminar
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
P.17.Ampliar a alavancagem de recursos pelo Sistema C,T&I junto às fontes de fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Realizar evento de ciência, tecnologia e inovação	Evento realizado	Dez/2009	1	Out/09	0	3	30

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.5.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Percentual de participação na agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	80%	80%
Valor	-	100%	83,5%	Resultados	100%	100%
Informação sobre execução:						
O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, a Assessoria deve ter 80% de participação.						
Fórmula de cálculo do indicador: (Total de participação da assessoria na agenda de Conselhos ou Grupos formais / Total de agenda de Conselhos ou Grupos formais realizados) x 100)						
Total de participação da assessoria na agenda de Conselhos ou Grupos formais: 2 (1º semestre) + 2 (2º semestre)						
Total de agenda de Conselhos ou Grupos formais realizados: 2 (1º semestre) + 2 (2º semestre)						
Resultado da fórmula: 100%						
Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
A participação ativa do Estado de Minas Gerais, por meio desta Assessoria, nos diversos Conselhos ou Grupos formais fortalece os laços internacionais do Estado com regiões diversas e insere seu Sistema de Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior em estratégicas redes e grupos de conhecimento e promoção da inovação e desenvolvimento regional. Ademais, a participação pode proporcionar, fortalecer e legitimar as ações de promoção internacional e formação de parceria para o Sistema de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, possibilitando o desenvolvimento de políticas públicas do Estado voltadas para ações no cenário global.						
Fonte de comprovação:						
Certificados de participação.						



2- Número de manifestações de intenções, formais, em parceria no sistema de CT&I do estado

Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	1	2
Valor	-	1	2	Resultados	2	2

Informação sobre execução:

O resultado deste indicador não é acumulativo, ou seja, deve-se ter 1 manifestação no primeiro semestre e 2 manifestações no segundo semestre.

Fórmula de cálculo do indicador: (Número absoluto de documentos de intenção de investimentos recebidos em C,T&I pela SECTES)

Número de documentos: 2 (1º semestre) / 2 (2º semestre)

Resultado da fórmula: 2 (1º semestre) / 2 (2º semestre).

Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10

Resultado do cálculo de desempenho: **Nota 10**

A Bioenergia é considerada setor estratégico para o desenvolvimento do Estado. O Programa de Energia da SECTES, entre suas várias ações, busca a formação de parcerias internacionais visando potencializar as competências já existentes no Estado e, da mesma forma, desenvolver tecnologicamente o setor e atrair investimentos. O grupo italiano Merloni, através da Merloni Progetti, possui investimentos e projetos significativos na área da bioenergia, em várias localidades do mundo. A Carta de Manifestação de Intenção da Merloni em realizar parcerias com o Programa de Energia da SECTES abre portas para o desenvolvimento de projetos conjuntos que irão fortalecer o setor em Minas Gerais e atrair investimentos internacionais.

Como desdobramento do Protocolo de Cooperação Minas Gerais – Saarland que prevê cooperação bilateral entre institutos de pesquisa de ambos os Estados, o CETEC assinou Carta de Intenção com o Instituto de Novos Materiais (INM) visando estabelecer laços frutíferos de cooperação nas áreas de energia e materiais. Tal intenção contribui para a revitalização da Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais, posicionando o CETEC como uma das referências na área de energia e materiais no Estado.

A manifestação de intenção do Consulado Regional da região da Bretanha (França) leva em consideração a necessidade de cooperação em novas tecnologias da informação, em especial as tecnologias concernentes à WEB 2.0.

Como desdobramento da missão da SECTES ao Governo de Aragão (Espanha), participando de uma série de reuniões com instituições diretamente envolvidas com a política de desenvolvimento tecnológico de energias renováveis, houve uma manifestação de parcerias entre os dois Governos nesta temática.



Fonte de comprovação:

Cartas de intenções.



3- Índice de atendimento às demandas de recursos da Secretaria para Ciência, Tecnologia e Ensino Superior						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	1º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	80%
Valor	-	100%	100%	Resultados	-	100%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, a Assessoria deve ter 80% de atendimento às demandas de recursos da Secretaria para C, T & ES.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: (Total de recursos captados no ano corrente para C, T & ES / Total de recursos demandados e aceitos pela Assessoria no ano corrente) x 100 Total de recursos captados em 2009 para C, T & ES: R\$ 57.120,00 Total de recursos demandados e aceitos pela Assessoria em 2009: R\$ 57.120,00 Resultado da fórmula: 100% Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>Este indicador mensura o esforço da equipe no sentido de viabilizar recursos necessários para atender às demandas de Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior da SECTES. Busca-se captar recursos, públicos e privados, nacionais e internacionais, que beneficiem ações voltadas para a promoção da ciência, tecnologia, inovação e ensino superior, para o desenvolvimento sustentável e a melhoria da qualidade de vida em Minas Gerais.</p> <p>Em 2009 houve a demanda de recursos para o Projeto de Fortalecimento da Parceria Franco-Brasileira em Ciência e Tecnologia de Leite e Derivados, que propõe-se a divulgar informações sobre a propagação do agronegócio do leite e derivados entre as Instituições francesas e da região do Pólo de Excelência do Leite.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Instrumento Jurídico Assinado (Projeto de Fortalecimento da Parceria Franco-Brasileira em Ciência e Tecnologia de Leite e Derivados).</p>						



4- Número de parcerias consolidadas através de instrumento jurídico para a Ciência, Tecnologia e Ensino Superior						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	2	2
Valor	-	1	3	Resultados	2	7
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador não é acumulativo durante o ano de 2009, ou seja, deve-se realizar duas parcerias em cada semestre.</p> <p>Fórmula de cálculo de indicador: (número absoluto de parcerias formalizadas através de carta de intenção, termo de compromisso ou a própria parceria assinada)</p> <p>Número de parcerias formalizadas: 3 (1º semestre) / 7 (2º semestre).</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>As parcerias consolidadas através de instrumento jurídico possibilitam estreitar e potencializar os laços entre as diversas instituições, para que possa existir uma atuação conjunta em projetos de Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior. Estas também possibilitam intensificar a cooperação entre instituições e aperfeiçoar o intercâmbio de conhecimentos entre elas. A superação da meta estabelecida se deve ao fato de que uma série de negociações visando consolidar parcerias, iniciadas em meados de 2008, foram consolidadas, através de instrumento jurídico, ainda no segundo semestre de 2009.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Acordos de Cooperação.</p>						



5- Índice de atendimento às demandas de missões e/ou visitas oficiais à SECTES e a outros países						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	100%	100%
Valor	-	-	n/d	Resultados	100%	100%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, deve-se atingir 100% de atendimento ao final de 2009.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: $[(\text{Número de atendimento às demandas de missões e/ou visitas oficiais da Sectes} / \text{Número de solicitações de recepção da Sectes a missões e/ou visitas oficiais}) \times 100 + (\text{número de atendimentos às demandas de missões e/ou visitas oficiais da Sectes} / \text{número de solicitações de visitas da Sectes a missões e/ou visitas oficiais}) \times 100] / 2$</p> <p>Número de atendimentos às demandas de missões e/ou visitas à SECTES: 7 (1º semestre) + 6 (2º semestre) Número de solicitações de recepção da SECTES a missões e/ou visitas oficiais: 7 (1º semestre) + 6 (2º semestre) Número de atendimentos às demandas de missões e/ou visitas oficiais da SECTES: 1 (1º semestre) Número de solicitações de visitas da SECTES a missões e/ou visitas oficiais: 1 (1º semestre) Resultado da fórmula: 100%</p> <p>Cálculo de desempenho: $(\text{Realizado}/\text{Meta}) \times 10$ Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>A atração e recepção de missões internacionais pela SECTES promovem a abertura de canais de diálogos entre o Sistema Mineiro de Inovação (SIMI) e sistemas estrangeiros de desenvolvimento e inovação.</p> <p>A participação da SECTES em missões internacionais permite a captação e o estabelecimento de parcerias internacionais, da mesma forma que possibilita a interação do Sistema Mineiro de Inovação com Sistemas Regionais de Inovação de outros países, contribuindo para o aprimoramento e elaboração de estratégias e políticas públicas no âmbito da Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior.</p>						
Fonte de comprovação:						
Comprovantes de atendimento / Clippings / Cartas / Ofício / E-mails.						



6- Número de editais e oportunidades de parcerias divulgadas para o Sistema, através da intranet e/ou Portal SIMI

Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	10
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	35

Informação sobre execução:

O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, deve-se divulgar 10 editais até o final de 2009.

Fórmula de cálculo do indicador: \sum (editais e oportunidades de parcerias divulgados no ano corrente).

Resultado da fórmula: 35 editais e oportunidades de parcerias divulgados no ano corrente

Cálculo de desempenho: $(\text{Realizado}/\text{Meta}) * 10$
Resultado do cálculo de desempenho: **Nota 10.**

Uma importante atribuição da equipe consiste em pesquisar e divulgar editais e oportunidades de parceria para o Sistema Estadual de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, através de meios interativos e de fácil acesso. Deste modo, a pesquisa de oportunidades e a divulgação no Portal SIMI contribuem para estreitar os laços de cooperação entre os diversos parceiros.

A superação da meta se deve ao fato de a Comissão Europeia (Programa Sétimo Programa Quadro - FP7) ter lançado em Agosto de 2009, 29 (vinte e nove) chamadas de uma só vez para Cooperação Internacional no âmbito do Programa. A grandeza deste número não era esperada, haja vista que superou em muito o que havia sido planejado anteriormente.

Fonte de comprovação:

Editais publicados no portal simi (<http://ri.simi.org.br/>).



PRODUTOS

1- Realizar evento de ciência, tecnologia e inovação					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Evento realizado	Dez/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>5ª Feira de Inovação Tecnológica – INOVATEC, realizada de 6 à 9 de outubro de 2009, homenageando a França.</p> <p>O grande objetivo da INOVATEC é proporcionar às empresas e pesquisadores oportunidade de conhecer e apresentar tecnologias visando à realização, na prática, de negócios inovadores.</p>					
Fonte de comprovação:					
Folder e Relatório de Resultados INOVATEC 2009					



2.5. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Assessoria de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais é responsável por promover a identificação e prospecção de recursos públicos e privados, nacionais e internacionais, objetivando atender às demandas do Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior. Atua também na formação de parcerias, nacionais e internacionais, divulgação do Sistema Mineiro de Inovação (SIMI), na realização de análises de políticas internacionais e intra-organizacionais de fomento à inovação e no estímulo à participação do Sistema e seus parceiros em editais internacionais de financiamento à pesquisa científica e tecnológica.</p> <p>O conjunto de indicadores e produtos previstos para a equipe está de acordo com a estratégia traçada, haja vista que mensuram o esforço e o trabalho da Assessoria no sentido de promover a captação de recursos e promoção de parcerias.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS: 10

Memória de cálculo: $(10 + 10 + 30 + 30 + 20 + 10 + 30) / (10 + 10 + 30 + 30 + 20 + 10 + 30)$
 $(140) / (140)$

MARIANA HUMBERTO YAZBECK
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE
CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS



2.6 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO

2.6.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.16.Fortalecer a pesquisa científica Tecnológica e a retenção de talentos	Taxa de execução das Ações de Projeto Estruturador vinculadas à equipe	%	99,9%	2008	100%	97,50%	100%	100%	10	100

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Preliminar
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
P.5.Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I	Edição da semana nacional de ciência e tecnologia em MG (programa de popularização de C&T)	Semana nacional de C&T realizada	Nov/2009	1	Out/09	0	1	10
	Elaboração de edital de apoio a popularização de C&T	Edital de popularização elaborado e publicado	Jun/2009	1	Mai/09	0	1	10
	Edição do prêmio bienal de divulgação científica "Francisco de Assis Magalhães Gomes"	Prêmio Outorgado	Dez/2010	-	-	-	1	-

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.6.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Arranjos Produtivos Locais Biocombustíveis, Biotecnologia, Eletroeletrônicos e Softwares	
Ações do Projeto Estruturador vinculadas à Equipe:	Taxa de Execução da Ação
INDUÇÃO DE PROGRAMAS E PROJETOS DE PESQUISA	100%
INTERNACIONALIZAÇÃO DOS APLS DE ELETROELETRÔNICOS, SOFTWARE E BIOTECNOLOGIA	100%
DESENVOLVIMENTO DA CADEIA DE INSUMOS E CO-PRODUTOS DO APL DE BIOCOMBUSTÍVEIS	100%
COMUNICAÇÃO E MARKETING DOS APLS DE BIOCOMBUSTÍVEIS	100%
DESENVOLVIMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL, CONTÁBIL, FISCAL E DE RH PARA AS EMPRESAS DO APL DE ELETROELETRÔNICO (INCENTIVOS FISCAIS)	100%
COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE ELETROELETRÔNICOS	100%
CONSOLIDAÇÃO DO CRSWE (CENTRO DE REFERÊNCIA DO SOFTWARE EMBARCADO) PARA ATENDIMENTO AO APL DE ELETROELETRÔNICOS	100%
COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE BIOTECNOLOGIA	100%
CAPACITAÇÃO EM GESTÃO DA COMPETITIVIDADE DO APL DE BIOTECNOLOGIA	100%
COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE SOFTWARE	100%
CAPACITAÇÃO EM GESTÃO DA COMPETITIVIDADE DO APL DE SOFTWARE	100%
Informação sobre execução:	



Realizações significativas do Projeto Estruturador Arranjos Produtivos em Biocombustíveis, Biotecnologia, Eletroeletrônicos e Softwares

- Lançamento de dois editais nas áreas de Biotecnologia e Eletroeletrônicos. R\$4.400.000,00 aplicados;
- Bureau de inteligência competitiva em funcionamento nos quatro APLs. Mais de 300 empresas atendidas por mês em 2009;
- 120 empresas dos APL's em processo de certificação de seus produtos e processos;
- Capacitação em gestão de 175 empresas dos APL's;
- Rodada de negócios no Uruguai com 42 empresas;
- Certificação de 10 empresas no modelo de qualidade MPSBR;
- Criação da marca SOFTWARE DE MINAS;
- Edição e lançamento do Atlas Tecnológico de software;
- Início da operação da Design House;
- Laboratório de software embarcado que capacitou cerca de 120 pessoas em 40 empresas;
- Rede de bioinformática formada com 10 instituições de pesquisa do Estado;
- INOVATEC: Fórum da competitividade, encontro de inovação, Espaço Minas Biotec;
- Abertura do escritório do BIOERG e dos escritórios regionais dos apIs de carvão vegetal e biomassa em Sete Lagoas, o de biodiesel e óleos vegetais em Montes Claros e Etanol e derivados em Uberlândia;
- Rede de Ciência, Tecnologia e Inovação setorial instalada;
- Rede Laboratorial de referência para controle de qualidade e certificação de biocombustíveis instalada;
- Realização do segundo seminário internacional sobre espécies aquáticas invasoras;
- Lançamento do livro Biota Minas;
- Lançamento do edital Biota Minas no valor de R\$ 1.500.000,00;
- Lançamento do edital do Rio Doce em parceria com o governo federal;



- Inauguração da Escola da Água em parceria com o CETEC, CEMIG, IGAM e IBAMA;
- Formalização do Consórcio Mineiro-Metalúrgico de Formação e Qualificação Profissional de Minas Gerais através de acordo de cooperação entre as 15 grandes empresas do segmento e a Fiemg e SINDIEXTRA;
- 69º Congresso Anual da ABM e o 39º Seminário de Redução Direta e Matéria Prima;
- Formação da Frente de Pesquisa e Extensão em Sustentabilidade para Mineração e Metalurgia;
- Implementação de 05 plataformas regionais: Alto Paranaíba, Alto Paraopeba, RMBH, Vale do Aço e Jequitinhonha e Mucuri;
- Criação do Mestrado Profissional em Ciência e Tecnologia de Leite e Derivados, com 10 alunos em 2009;
- Capacitação e treinamento de agentes multiplicadores de boas práticas de produção de leite e fabricação de lácteos sendo 16 agentes, 31 consultores e 17 auditores;
- Filiação do Brasil na Federação Internacional de Lácteos (FIL);
- Parceria com a Fiemg para capacitação de 10 empresas para a exportação de produtos de maior valor agregado;
- Centro de Inteligência do Leite com média de 40.000 consultas /mês;
- Implantação do Instituto Nacional de Ciência e Tecnologia do Café (INCT);
- Organização do Concurso Qualidade de Café em Minas Gerais;
- Centro de Trainee em Mercados com 40 pessoas treinadas;
- MBA em Coffee Business com 60 pessoas treinadas;
- Capacitação de 30 técnicos baristas;
- Centro de inteligência com 15.000 consultas/mês;
- Instalação do Centro de Inteligência em Genética Bovina;
- Início do sequenciamento do genoma zebuino. (Centro Excelência em Bioinformática);
- Centro de Inteligência, com média de 7.500 de consultas/mês;



- Finalização do projeto para identificação de carvões provenientes de madeira de eucalipto e espécies nativas;
- Lançamento dos Pólos: Eletroeletrônica e telecomunicações e Gestão Ambiental;
- Lançamento da plataforma pólos de inovação a ser implantada em 10 cidades do norte e nordeste de Minas Gerais;
- Cinco pólos já instalados - escritório e equipes;
- 250 agentes TEIA treinados em Diamantina, Teófilo Otoni, Salinas e Araçuaí para atuar na região norte e nordeste de Minas;
- Implantação do laboratório de gemas e jóias- UNIT em Teófilo Otoni;
- Implantação do laboratório de massas e cerâmica e do curso de cerâmica e central de massas em Salinas;
- Curso de empreendedorismo em Diamantina e Araçuaí;
- Início da implantação de fornos, para apoio às atividades de artesanato cerâmico, desenvolvidos nos laboratórios da UFSJ na região norte;
- Projeto para instalação de laboratório de Vitivinicultura e de Biomateriais em Diamantina aprovados;
- Centro de estudos para convivência com o semi-árido instalado, com bureau de inteligência em funcionamento em Montes Claros;



PRODUTOS

1- Edição da semana nacional de ciência e tecnologia em MG (programa de popularização de C&T)					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Semana nacional de C&T realizada	Nov/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>Semana Nacional de Ciência e Tecnologia realizada entre os dias 19 e 25 de Outubro de 2009.</p> <p>A Semana Nacional de Ciência e Tecnologia se propõe a mobilizar a população, em especial crianças e jovens, em torno de temas e atividades de ciência e tecnologia (C&T), valorizando a criatividade, a atitude científica e a inovação. Pretende mostrar também a importância da C&T para a vida de cada um e para o desenvolvimento do país. Ela possibilita, ainda, que a população brasileira conheça e discuta os resultados, a relevância e o impacto das pesquisas científicas e tecnológicas e suas aplicações.</p> <p>Em 2009, a Semana Nacional de Ciência e Tecnologia contou com 1220 eventos em Minas Gerais cadastrados no sítio eletrônico do Ministério da Ciência e Tecnologia, alcançando uma abrangência de 80 cidades e 80 instituições participantes.</p>					
Fonte de comprovação:					
Clippings e notícias.					



2- Elaboração de edital de apoio a popularização de C&T					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Edital de popularização elaborado e publicado	Jun/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>Edital incluído no sítio eletrônico da FAPEMIG em 05/05/2009.</p> <p>Este edital se propõe a financiar eventos científicos e/ou tecnológicos de Popularização da Ciência, em Minas Gerais, durante a Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, a ocorrer em Outubro de 2009, visando disseminar e democratizar a informação sobre a produção do conhecimento em Ciência e Tecnologia e suas implicações no dia-a-dia dos cidadãos, além de promover a melhoria da qualidade do Ensino de Ciências nas escolas. Em 2009, este edital promoveu um investimento de R\$ 2 milhões, em 45 projetos contratados.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Cópia da publicação no sítio eletrônico da FAPEMIG, anexado ao Edital.</p>					



3- Edição do prêmio bienal de divulgação científica “Francisco de Assis Magalhães Gomes”					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Prêmio Outorgado	Dez/2010				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O prazo pactuado para a entrega deste produto é Dezembro de 2010, então, como este relatório se propõe a descrever a execução de indicadores e produtos pactuados para o ano de 2009, este não será analisado.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



2.6. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico é responsável por identificar gargalos econômicos e tecnológicos para o Estado de Minas Gerais, de forma a induzir programas diferenciados de fomento, implementar o Programa de popularização da ciência, apoiar ações de certificação de produtos e processos, desenvolver núcleos de inteligência competitiva e reunir massa crítica de pesquisadores, universidades, centros de pesquisa, órgãos de desenvolvimento e entidades empresariais focados no desenvolvimento regional e setorial.</p> <p>O conjunto de indicadores e produtos elencados para a equipe mensura exatamente a estratégia traçada para a Superintendência, principalmente a execução de ações do Projeto Estruturador correspondente. Ademais existem produtos que mensuram a popularização da ciência no Estado de Minas Gerais.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO: 10

Memória de cálculo: $(100 + 10 + 10) / (100 + 10 + 10)$

DÉA MARIA DA FONSECA
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE
DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO



2.7 – EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL

2.7.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.11.Fortalecer ensino técnico profissionalizante e orientado para o mercado P.15.Aprimorar o Sistema de Interação entre as universidades ICT's e empresas de mercado	Taxa de execução das Ações do Projeto Estruturador vinculadas à equipe	%	90,5	2008	100%	100%	100%	96,4%	10	96,4



2.7.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado	
Ações do Projeto Estruturador vinculadas à Equipe:	Taxa de Execução da Ação
OPERACIONALIZAÇÃO DE CVT E TELECENTROS	95,6%
IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO DE EGRESSOS	100%
Informação sobre execução:	
<u>Realizações significativas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Projeto de Sustentabilidade;• Treinamento dos Bolsistas do Projeto no TEIA;• Implantação da Central de Atendimentos;• Implantação de Sala de treinamento (Telecentro Ricardo Nery);• Implantação de Sala multiuso (videoconferências, reuniões e treinamentos);• Readequação da Plataforma Moodle (10 cursos disponibilizados);• 88.000 certificados emitidos;• Criação e Implantação do boletim eletrônico CVTs e Telecentros;• Padronização dos e-mails: localidade@cvt.mg.gov.br e localidade@tlc.mg.gov.br;• Implantação do Sistema de Agendamento de Videoconferências;• Desenvolvimento e Implantação do Observatório de Inclusão Digital;• Desenvolvimento e implantação de um novo portal para a inclusão digital;• Desenvolvimento e Implantação do Portal FormaMinas;• Implantação de 21 unidades de telecentros e 2 (dois) CVTs;• Remanejamento de 29 unidades de telecentros e 3 (três) CVTs;• Substituição de 100 links de satélite por links ADSL;• Substituição dos sistemas operacionais dos servidores dos TLCs e CVTs (335 unidades num universo de 432 – 78%);• Apoio à realização da 8ª Oficina para Inclusão Digital (+2.000 participantes).	
<u>Prêmios conquistados em 2009</u>	
<ul style="list-style-type: none">• FormaMinas (TI e Governo 2009);• CVT Brumadinho (Mdic/MCT: Melhores Práticas de Gestão);• CVT Itajubá (Prêmio Assis Chateaubriand de Responsabilidade Social);	



2.7. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Subsecretaria de Inovação e Inclusão Digital

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Subsecretaria de Inovação e Inclusão Digital é responsável por disponibilizar a infra-estrutura de Centros Vocacionais Tecnológicos (CVTs) e Telecentros, qualificar mão-de-obra para atender às demandas do mercado e por qualificar o Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior em gestão.</p> <p>Sendo assim, as principais ações desta equipe estão relacionadas às execução das ações do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional Orientada Pelo Mercado, ou seja, o indicador contemplado pela equipe está extremamente ligado à estratégia da Subsecretaria.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL: 9,64
Memória de cálculo: (96,4) / (100)

VICENTE JOSÉ GAMARANO
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL



2.8 EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO

2.8.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
<p>P.8.Incentivar o registro de patentes e exploração da propriedade intelectual</p> <p>P.9.Apoiar programas de TIB para aumentar a densidade tecnológica dos setores convencionais</p> <p>P.18.Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação, com a agregação de valor, atraindo e mantendo centros de P&D em empresas, incubadoras e APL</p> <p>P.20.Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas e portadoras de futuro</p> <p>P.21.Preparar as ICT's para atuar na inovação</p>	Taxa de execução das Ações do Projeto Estruturador vinculadas à equipe	%	72,8	2008	100%	91,47%	100%	88,2%	10	88,2



2.8.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Rede de Inovação Tecnológica	
Ações do Projeto Estruturador vinculadas à Equipe:	Taxa de Execução da Ação
PROGRAMA DE INCENTIVO À INOVAÇÃO – PII	91,39%
FOMENTO A ATIVIDADES DE PESQUISAS E DESENVOLVIMENTO DE PRODUTOS E PROCESSOS INOVADORES	98,91%
CONSOLIDAÇÃO E AMPLIAÇÃO DA CAPACIDADE DAS INCUBADORAS	96,97%
OPERACIONALIZAÇÃO DO CENTRO MINAS DESIGN	100%
IMPLANTAÇÃO E OPERACIONALIZAÇÃO DE LABORATÓRIO INTEGRADO DE DESIGN E TECNOLOGIA DE EMBALAGENS	30%
FOMENTO À EDUCAÇÃO EMPREENDEDORA	98,91%
Informação sobre execução:	
<u>Realizações significativas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Formalização de Parceria para instalação do Centro de Pesquisas René Rachou/Fiocruz-MG no BHTec;• Apoio do Programa de Incentivo à Inovação (PII) a 60 projetos de pesquisa inovadores, desenvolvimento de protótipos que geraram 13 empresas nascentes de base tecnológica, 24 patentes depositadas, 8 transferências de tecnologias e 4 licenciamentos.• Finalização do Prédio Principal do Parque Tecnológico de Viçosa – PTV e instalação da primeira empresa (Rizoflora);• Aquisição pela UNIFEI do terreno da Fase II do Parque Científico e Tecnológico de Itajubá – ParCTec;• Aquisição pela UFJF do terreno para instalação do Parque Tecnológico de Juiz de Fora e Região – PTJFR;• Realização do Seminário: “Abordagens Pragmáticas para Transferência e Comercialização de Tecnologia” com o Banco Mundial;• Inauguração da Incubadora da UFLA;• O número de usuários do SIMI triplicou em 2009;• Central de Projetos: incorporou a função de monitoramento de projetos;• Realização do 1º e 2º “Encontro dos Parques Tecnológicos de Minas Gerais” em junho (BH) e novembro (Itajubá) de 2009;• 333 empreendedores formados nos “Cursos de Planos de Negócio”;• 365 professores capacitados no programa “Jovens Empreendedores”;• Núcleo de Apoio ao Empreendedor: 2 Encontros no ano de 2009 com a participação de 53 CVTs.	



2.8. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Superintendência de Inovação

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A Superintendência de Inovação é responsável por fomentar o uso de Políticas inovadoras no Estado de Minas Gerais, criar fóruns de discussão para aprimorar a aplicação da legislação afeta à Inovação, implantar e divulgar o Sistema Mineiro de Inovação (SIMI), atuar na implantação e qualificação de laboratórios mineiros, disseminar e integrar os serviços de Tecnologia Industrial Básica, conduzir a implantação da Rede Metrológica de Minas Gerais, assim como ampliar seu escopo de atuação, apoiar a certificação de produtos e processos e gerir a implementação de ambientes e processos de inovação nas instituições de ensino e pesquisa, empresas e sociedade.</p> <p>O indicador elencado para a equipe demonstra bem a estratégia da Superintendência, haja vista que menciona as ações do Estruturador Rede de Inovação Tecnológica. Tal projeto é responsável pela ampliação do ambiente de inovação na sociedade mineira.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

**PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO:
8,82**

Memória de cálculo: (88,2) / (100)

EVALDO FERREIRA VILELA
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO



2.9 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL

2.9.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01					
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
<p>P.11. Fortalecer ensino técnico profissionalizante orientado para o mercado</p> <p>P.15. Aprimorar o Sistema de Interação entre as universidades ICT's e empresas de mercado</p>	Taxa de execução das Ações do Projeto Estruturador vinculadas à equipe	%	72,8	2008	100%	100%	100%	96,4%	10	96,4
P.06. Fortalecer os centros de Competência existentes e maximizar o uso de seu potencial	Número de Centros Vocacionais Tecnológicos (CVTs) capacitados no Projeto TEIA (Tecnologia, Empreendedorismo e Inovação Aplicados)	Unid.	n/d	2008	-	-	84	63	3	22,5



2.9.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado	
Ações do Projeto Estruturador vinculadas à Equipe:	Taxa de Execução da Ação
Operacionalização de CVT e Telecentros	95,06%
Implantação do Sistema de Monitoramento de Egressos	100%
Informação sobre execução:	
<u>Realizações significativas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado</u> <ul style="list-style-type: none">• Projeto de Sustentabilidade;• Treinamento dos Bolsistas do Projeto no TEIA;• Implantação da Central de Atendimentos;• Implantação de Sala de treinamento (Telecentro Ricardo Nery);• Implantação de Sala multiuso (videoconferências, reuniões e treinamentos);• Readequação da Plataforma Moodle (10 cursos disponibilizados);• 88.000 certificados emitidos;• Criação e Implantação do boletim eletrônico CVTs e Telecentros;• Padronização dos e-mails: localidade@cvt.mg.gov.br e localidade@tlc.mg.gov.br;• Implantação do Sistema de Agendamento de Videoconferências;• Desenvolvimento e Implantação do Observatório de Inclusão Digital;• Desenvolvimento e implantação de um novo portal para a inclusão digital;• Desenvolvimento e Implantação do Portal FormaMinas;• Implantação de 21 unidades de telecentros e 2 (dois) CVTs;• Remanejamento de 29 unidades de telecentros e 3 (três) CVTs;• Substituição de 100 links de satélite por links ADSL;• Substituição dos sistemas operacionais dos servidores dos TLCs e CVTs (335 unidades num universo de 432 – 78%);• Apoio à realização da 8ª Oficina para Inclusão Digital (+-2.000 participantes).	
<u>Prêmios conquistados em 2009</u> <ul style="list-style-type: none">• FormaMinas (TI e Governo 2009);• CVT Brumadinho (Mdic/MCT: Melhores Práticas de Gestão);• CVT Itajubá (Prêmio Assis Chateaubriand de Responsabilidade Social);	



2- Número de Centros Vocacionais Tecnológicos (CVTs) capacitados no Projeto TEIA (Tecnologia, Empreendedorismo e Inovação Aplicados)						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	84
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	63
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, 84 coordenadores de CVTs devem ter sido capacitados no projeto TEIA.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador*: \sum (coordenadores dos CVTs capacitados no Projeto TEIA)</p> <p>* No documento original a fórmula encontra-se descrita errada, haja vista que contempla o cálculo necessário para se chegar ao resultado do indicador nº 06, da Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais, qual seja, “número de editais e oportunidades de parcerias divulgados para o Sistema, através de intranet e/ou Portal SIMI”. A fórmula que está descrita no original do Acordo contempla o somatório de editais e oportunidades de parcerias divulgadas no ano corrente, ou seja, algo que este indicador, na verdade, não contempla.</p> <p>Analisando a descrição do indicador (página 61 do Acordo) percebe-se que a fórmula de cálculo é a exposta neste relatório. A Fonte de Comprovação do Indicador deixa claro que o cálculo de desempenho está incorreto.</p> <p>A CAA, portanto, deve constar esta questão no Relatório de Avaliação, de modo a deixar clara a alteração do cálculo de desempenho tanto para o Acordante como para a Sociedade.</p> <p>\sum (coordenadores dos CVTs capacitados no Projeto TEIA) = 63 Resultado da fórmula: 63</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: 63 / 84 = Nota 7,5</p> <p>63 coordenadores foram capacitados no Projeto TEIA (Tecnologia, Empreendedorismo e Inovação Aplicados), que busca disseminar o uso de novas tecnologias de informação e comunicação, por meio da internet, ferramentas web e redes sociais.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Lista de presença ou comprovação de participação em videoconferência e Memorando solicitando revisão da avaliação do indicador.</p>						



2.9. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Superintendência de Inclusão Digital

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A equipe Superintendência de Inclusão Digital é responsável por disponibilizar a infra-estrutura de Centros Vocacionais Tecnológicos (CVTs) e Telecentros, qualificar mão-de-obra para atender às demandas do mercado e por qualificar o Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior em gestão.</p> <p>Sendo assim, as principais ações desta equipe estão relacionadas à execução das ações do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional Orientada Pelo Mercado, ou seja, os indicadores contemplados pela equipe estão extremamente ligados à estratégia da Superintendência. Ademais, optou-se por inserir nesta equipe a responsabilidade pela ampliação do Projeto TEIA (Tecnologia, Empreendedorismo e Inovação Aplicados) no âmbito dos Centros Vocacionais Tecnológicos (CVTs).</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL: 9,15

Memória de cálculo: $(96,4 + 22,5) / (100 + 30)$

MOACYR SANTOS BRASILIENSE
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL



2.10 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO

2.10.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.1.Melhorar o fluxo e o acesso às informações	Taxa de atualização do Sistema de Informações Estratégicas de Ciência, Tecnologia e Inovação	%	-	2008	60%	83,33%	80%	83,33%	1	10
P.7.Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as Políticas Federais P.12.Implementar um arcabouço legal e regulatório que apóie as políticas prioritárias do setor	Reuniões do CONECIT realizadas	Unidade absoluta	4	2008	1	1	2	2	2	20
P.13.Promover estudos prospectivos nas várias áreas de CT&I de interesse estratégico ou social	Taxa de execução do Projeto Específico Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais	%	60%	2008	70%	80%	70%	90%	3	30



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Proposta de nota
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
P.7.Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as Políticas Federais	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Estudo do financiamento das atividades inovativas para Minas Gerais	Dez/2009	1	Dez/2009	0	1	10
		Relatório de indicadores de C,T&I definido e entre à SECTES, CONECIT, FAPEMIG	Mar/2009 Mar/2010	1	Mar/09	0	1	10
P.13.Promover estudos prospectivos nas várias áreas de interesse de CT&I de interesse estratégico ou social	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Documento com Metodologia de prospecção tecnológica definida e disponibilizada	Jun/2009	1	Jun/09	0	1	10
P.13.Promover estudos prospectivos nas várias áreas de C,T&I de interesse estratégico ou social	Disponibilizar os estudos analíticos de prospecção tecnológica	Relatório Anual de Prospecção Tecnológica disponível para utilização	Dez/2009 Dez/2010 Dez/2011	1	Dez/2009	0	1	10
P.15.Aprimorar o Sistema de interação entre universidades, ICT's e empresas atendendo às demandas do mercado								



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

P.20. Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas portadoras de futuro								
P.14. Revitalizar o sistema de CT&I, fortalecendo a capacidade de gestão e articulação	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Relatório Técnico Final do projeto demonstrando a consolidação da parceria	Dez/2010	-	-	-	1	-

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.10.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Taxa de atualização do Sistema de Informações Estratégicas de Ciência, Tecnologia e Inovação						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	60%	80%
Valor	-	-	n/d	Resultados	83,33%	83,33%
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, 80% das Superintendências e Assessorias devem atualizar o sistema.						
Fórmula de cálculo do indicador: (Total de superintendências e Assessorias que realizaram a atualização do sistema de informações / Total de superintendências e Assessorias planejadas para realizar a atualização) x 100						
Total de superintendências e Assessorias que realizaram a atualização: 10 (1º e 2º semestres)						
Total de superintendências e Assessorias planejadas para realizar a atualização: 12						
Resultado da fórmula: 83%						
Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
Tanto no primeiro como no segundo semestre do ano de 2009 foram feitas atualizações das informações de 10 das 12 áreas signatárias da 2ª Etapa do Acordo de Resultados da SECTES no sistema de gestão estratégica Stratws.						
As duas equipes que atualizaram os dados em janeiro de 2010, Assessoria de Comunicação Social e Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças, não o fizeram em dezembro/09 devido à necessidade de fechamento do exercício, cálculo dos índices e liberação de informações de outras instituições.						
Fonte de comprovação:						
Páginas específicas no Sistema de Informações Estratégicas de Ciência, Tecnologia e Inovação – STRATWS.						



2- Reuniões do CONECIT realizadas						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	1	2
Valor	1	2	4	Resultados	1	2
Informação sobre execução:						
<p>Os resultados deste indicador não são acumulativos, ou seja, deve-se realizar uma reunião durante o primeiro semestre e duas reuniões durante o segundo semestre de 2009.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: Número de reuniões do CONECIT realizadas.</p> <p>Resultado da fórmula 1º semestre: 1 Resultado da fórmula 2º semestre: 2</p> <p>Cálculo de desempenho: $(\text{Realizado}/\text{Meta}) \times 10$ Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>As reuniões do Conselho Estadual de Ciência e Tecnologia, presididas pelo Secretário Alberto Portugal, ocorreram em: 14/05/2009, 05/10/2009 e 10/12/2009.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Atas das reuniões do CONECIT de 14/05/2009 e de 05/10/2009. Lista de presença da reunião do CONECIT de 10/12/2009.</p>						



3- Taxa de execução do Projeto Específico Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais

Valores de Referência (histórico)			Período Atual	1º sem.	2º sem.	
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	70%	70%
Valor	-	30%	60%	Resultados	80%	90%

Informação sobre execução:

O resultado de indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, 70% das ações do projeto devem ter sido executadas.

Fórmula de cálculo do indicador: (Total de atividades realizadas / Total de atividades planejadas conforme cronograma do projeto) x 100

Total de atividades realizadas: 8 (1º semestre). 9 (2º semestre)

Total de atividades planejadas conforme cronograma do projeto: 10 (1º semestre)

Resultado da fórmula: 80% (1º semestre). 90% (2º semestre).

Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10

Resultado do cálculo de desempenho: **Nota 10**

Até Junho de 2009 foi executado 80% do projeto. O relatório de indicadores é resultado da conclusão da atividade 7 e o relatório de prospecção é resultado da conclusão das atividades 6 e 8. O projeto está em andamento, atendendo ao cronograma. Até Dezembro de 2009 foram realizadas 9 das 10 atividades do projeto.

Fonte de comprovação:

Cronograma do projeto atualizado em Dezembro/2009.



PRODUTOS

1- Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Estudo do financiamento das atividades inovativas para Minas Gerais	Dez/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O Estudo do financiamento das atividades inovativas apresenta um panorama dos investimentos nacionais, regionais e mineiros em ciência, tecnologia e inovação; uma análise da Pesquisa de Inovação Tecnológica (PINTEC/IBGE), relativa ao financiamento da inovação; uma análise das formas de remuneração no relacionamento entre as empresas e institutos de pesquisa no Estado, dentre outras conclusões.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Memorando SECTES/SPTME/Nº037/2009, demonstrando o encaminhamento do Relatório ao Secretário. O relatório encontra-se disponível tanto na Superintendência como no Gabinete.</p>					



2- Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Relatório de indicadores de C,T&I definido e entregue à SECTES, CONECIT, FAPEMIG	Mar/2009 Mar/2010	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O relatório foi encaminhado ao Gabinete do Secretário em 31/03/2009, conforme memorando SECTES/SPTME/Nº 008/2009.</p> <p>Este relatório representa um dos passos iniciais para estabelecer na SECTES e consolidar no CEDEPLAR uma competência para conceber e organizar indicadores pertinentes para as atividades de Ciência, Tecnologia e Inovação.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Memorando SECTES/SPTME/Nº 008/2009 demonstrando o encaminhamento do Relatório ao Secretário. O relatório encontra-se disponível tanto na Superintendência como no Gabinete.</p>					



3- Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Documento com Metodologia de prospecção tecnológica definida e disponibilizada	Jun/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O relatório foi encaminhado ao Gabinete do Secretário em 30/06/2009, conforme memorando SECTES/SPTME/Nº 016/2009.</p> <p>A metodologia apresentada foi definida pelo CEDEPLAR para a execução do projeto e está disponível, contribuindo para promover estudos prospectivos nas várias áreas de Ciência, Tecnologia e Inovação (CTI) de interesse estratégico ou social. O relatório apresenta também os resultados dos painéis de especialistas nos workshops de prospecção tecnológica, que procuraram identificar as principais oportunidades e desafios apresentados pelos três segmentos considerados como diferenciais de competitividade tecnológica para o desenvolvimento da economia mineira: Nanotecnologia, Energia Solar e Biotecnologia.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Memorando SECTES/SPTME/Nº 016/2009, demonstrando o encaminhamento do Documento ao Secretário. O relatório encontra-se disponível tanto na Superintendência como no Gabinete.</p>					



4- Disponibilizar os estudos analíticos de prospecção tecnológica					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Relatório Anual de Prospecção Tecnológica disponível para utilização	Dez/2009 Dez/2010 Dez/2011	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O Relatório Anual de Prospecção Tecnológica apresenta o estudo intitulado “O CETEC e o desenvolvimento de Minas Gerais: avaliação e perspectivas”, que busca oferecer propostas, visando à reestruturação do CETEC, para afirmar o papel desta instituição no Sistema de Inovação de Minas Gerais, em decorrência da vocação científica e tecnológica, aproveitando vantagens comparativas no contexto das tendências contemporâneas e identificando as janelas de oportunidades tecnológicas para inserção daquela no processo de inovação e na estrutura produtiva.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Memorando SECTES/SPTME/Nº 038/2009, demonstrando o encaminhamento do Relatório ao Secretário. O relatório encontra-se disponível tanto na Superintendência como no Gabinete.</p>					



5- Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Relatório Técnico Final do projeto demonstrando a consolidação da parceria	Dez/2010				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O prazo pactuado para a entrega deste produto é Dezembro de 2010, então, como este relatório se propõe a descrever a execução de indicadores e produtos pactuados para o ano de 2009, este não será analisado.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



2.10. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico é responsável por definir critérios e identificar fontes para obtenção de informações comparativas, monitorar indicadores de Ciência, Tecnologia e Inovação, coordenar a implantação e atualização do sistema de monitoramento da estratégia (STRATWS), fornecer informações sobre competências existentes em Minas Gerais para a pesquisa e o desenvolvimento de tecnologias, articular parcerias e apoiar a elaboração da Agenda Desenvolvimento em Ciência, Tecnologia e Inovação, apoiar a definição do modelo e o desenvolvimento do Observatório de Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior de Minas Gerais, apoiar o CONECIT nos processos de decisão, formulação e proposição de políticas das políticas públicas e diretrizes para Ciência, Tecnologia e Inovação.</p> <p>Os indicadores elencados contemplam a estratégia vislumbrada para a equipe, haja vista que demonstram o esforço em estudos prospectivos, inovativos, na elaboração de reuniões do CONECIT, no monitoramento e análise dos indicadores de Ciência, Tecnologia e Inovação (taxa de atualização do STRATWS) e projetos específicos.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
1

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO: 10

Memória de cálculo: $(10 + 20 + 30 + 10 + 10 + 10 + 10) / (10 + 20 + 30 + 10 + 10 + 10 + 10)$
 $(100) / (100)$

SÍLVIO DIAS PEREIRA NETO
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO
TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO



2.11 – EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS

2.11.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.2.Capacitar os servidores no Modelo de Excelência da Gestão	Índice de servidores capacitados no modelo de excelência da Gestão	%	33%	2008	35%	47,27%	50%	51,82%	2	20
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Índice de cota aprovada efetivamente utilizada	%	96,17	2008	45%	64,63%	95%	95,17%	1	10
	Índice de contratos (de atividades meio) renovados no prazo	%	100%	2008	100%	100%	100%	94,11%	3	18
	Índice de pagamentos no prazo	%	95,83%	2008	100%	100%	100%	100%	3	30
	Número de dias de inscrição no CAUC	Dias	0	2008	0	0	0	0	3	30
	Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	%	27,27	2008	-	-	25%	25%	3	30
	Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	%	-	2008	-	-	80%	100%	3	30
	Taxa de adesão ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para a família de Passagens Aéreas	Dias	-	2008	-	-	≤30	11 dias	3	30



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

	Taxa de aquisição dos itens da família de Passagens Aéreas, de acordo com o novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES, em caráter emergencial	%	-	2008	-		≤10%	0%	3	30
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Taxa de adesão ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para as famílias de Equipamentos de Informática e de Material de Escritório	Número	-	2008	-		10	8,8%	3	30
	Tempo médio para publicação de benefícios	Dias	-	2008	30	2,25	30	11	3	30
	Tempo médio para taxaço de benefícios	Dias	-	2008	30	4	30	1	3	30
	Tempo de encaminhamento dos processos de aposentadoria à DCCTA/SCAP	Dias	-	2008	Indicador desconsiderado				3	-
	Percentual de inconsistências e necessidades de complementação de dados no SISAP sanados em 30 dias	%	-	2008	100%	100%*	100%	91,67%	3	27,5
	Índice de Aplicação do Plano de Classificação de Documentos no acervo produzido em 2009 (IAPC)	%	-	2008	Indicador desconsiderado				3	-



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Preliminar
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Zerar o estoque de benefícios publicados e não taxados no SISAP até 31 de dezembro de 2008	Estoque de benefícios publicados e não taxados zerado	30 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo	Produto desconsiderado			3	-
	Zerar o estoque de afastamentos preliminares concedidos até 31/12/2008 em atendimento a Instrução Normativa nº.04/2007 do TCEMG alterada pela IN nº.01/2008	Envio à DCCTA devidamente instruído para análise da legalidade do ato e encaminhamento ao tribunal TCMG	45 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo	Produto desconsiderado			3	-
	Acerto das inconsistências apontadas nos relatórios já enviados às unidades de pessoal dos órgãos	Acerto das inconsistências constantes nos relatórios recebidos pelas unidades de pessoal dos órgãos antes de 01/01/2009	30 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo	Produto desconsiderado			3	-
	Elaboração de Instrumentos de Gestão: Planos de Classificação e Tabela de Temporalidade e Destinação de Documentos de Arquivo para as Atividades Finalísticas do órgão	Relatório encaminhado ao Arquivo Público Mineiro pelas CPADs	60 dias após o envio do Plano de Classificação pelo Arquivo Público Mineiro (30/07/09)	Produto desconsiderado			3	-
		Pareceres da Assessoria Jurídica e Auditoria Setorial encaminhado ao Arquivo Público Mineiro sobre a Tabela de Temporalidade e Destinação de Documentos de Arquivo	60 dias após o envio do Plano de Classificação pelo Arquivo Público Mineiro (30/07/09)	Produto desconsiderado			3	-



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

P.1.Melhorar o fluxo de acesso às informações	Aplicação do Plano de Classificação de Documentos na massa documental acumulada de um processo, escolhido pelo órgão	Massa documental organizada de todo o processo escolhido pelo órgão	30/11/2009	Produto Desconsiderado	3	-
---	--	---	------------	------------------------	---	---

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.11.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Índice de servidores capacitados no modelo de excelência da Gestão						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	35%	50%
Valor	-	-	33%	Resultados	47,27%	51,82%
Informação sobre execução:						
O resultado deste indicador é acumulativo, ou seja, ao final do ano, 50% dos servidores devem estar capacitados no Modelo de Excelência da Gestão.						
Fórmula de cálculo do indicador: (Total de servidores capacitados no MEG / Total de servidores do início do período)						
Total de servidores capacitados no MEG: 38 (2008) + 14 (2009/01) + 5 (2009/02)= 57						
Total de servidores no início do período: 110 (dado obtido através das listas de frequência de Janeiro/09 – DRH/SECTES)						
Resultado da fórmula: 0,5181 = 51,82%						
Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
Até o final do ano de 2009, 57 servidores já foram capacitados no Modelo de Excelência da Gestão – MEG. Estes servidores estarão em melhores condições para desenvolver iniciativas que promovam melhorias nos sistemas de gestão da Secretaria.						
Fonte de comprovação:						
Cópias das listas de presença.						



2- Índice de cota aprovada efetivamente utilizada						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	45%	95%
Valor	98,4%	-	96,17%	Resultados	64,63%	95,17%
Informação sobre execução:						
O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final do segundo semestre deve-se ter um índice de 95% de cota aprovada efetivamente utilizada.						
Fórmula de cálculo do indicador: (Valor da despesa empenhada no período / cota aprovada no período)						
Valor da despesa empenhada (1º semestre): R\$ 9.715.919,11						
Cota aprovada (1º semestre): R\$ 15.032.097,13						
Resultado da fórmula (1º semestre): 0,6463 = 64,63%						
Valor da despesa empenhada (acumulado): R\$ 33.977.131,37						
Cota aprovada (acumulado): R\$ 35.699.808,26						
Resultado da fórmula (acumulado): 0,9517 = 95,17%						
Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
Foram utilizados 95,17% dos recursos liberados durante o ano de 2009.						
Fonte de comprovação:						
SIAFI						



3- Índice de contratos (de atividades meio) renovados no prazo						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	100%	100%
Valor	-	100%	100%	Resultados	100%	94,11%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, todos os contratos de atividade meio devem ser renovados no prazo.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: (número de contratos de atividade meio renovados no prazo no período / número de contratos a serem renovados no período)</p> <p>Número de contratos renovados no prazo: 16 Número de contratos a serem renovados: 17 Resultado da fórmula de cálculo: 0,9411 = 94,11%</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta), com quadro de desempenho Resultado do cálculo de desempenho: Nota 6</p> <p>Todos os contratos de atividade meio (como contratação de trabalhadores mirins; contratação de estagiários; contratos administrativos; reprografia e impressão; serviço geral de informática; serviços de limpeza, conservação e apoio administrativo; aluguel; condomínio; empresa de utilidade pública (água, luz, telefone); comunicação de dados e voz; central telefônica; manutenção de elevadores; assinatura do jornal MG; publicação no MG; vale alimentação; correios; manutenção de veículos; combustível; passagem, hospedagem e eventos; contratação de treinamento e capacitação) cuja vigência teve fim no período avaliado deveriam ser renovados no prazo. Apenas um contrato foi renovado fora do prazo, deste modo, conforme quadro que relaciona porcentagem de execução em relação à meta (página 71 da 2ª Etapa do Acordo de Resultados) execuções que variem entre 90% até 99,99% levam a uma nota 6.</p>						
Fonte de comprovação:						
Relatório de controle interno da SPGF.						



4- Índice de pagamentos no prazo						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	100%	100%
Valor	-	85%	95,83%	Resultados	100%	100%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado deste indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, todos os pagamentos devem ser efetuados no prazo.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: (número de pagamentos no prazo no período / número total de pagamentos no período)</p> <p>Número de pagamentos no prazo: 58 Número total de pagamentos: 58 Resultado da fórmula de cálculo: 1,00 = 100%</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>100% das contas referentes a serviços de utilidade pública como água, luz, correios e telefonia foram pagas dentro do prazo estabelecido pelos fornecedores. Os pagamentos feitos em dia evitaram gastos adicionais com multas e juros.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Controle interno da Unidade de Planejamento, Gestão e Finanças.</p>						



5- Número de dias de inscrição no CAUC						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	0	0
Valor	0	0	0	Resultados	0	0
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao fim de 2009, deve-se ter 0 dias de inscrição no CAUC.						
Fórmula de cálculo do indicador: $\sum(\text{dia de saída no CAUC} - \text{dia de entrada})$						
Resultado da fórmula da cálculo: 0						
Cálculo de desempenho: proporcional ao número de dias inscritos no CAUC por ano.						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10.						
O órgão manteve a regularidade fiscal perante o governo federal de acordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal, não comprometendo a captação de recursos por parte do Governo de Minas Gerais.						
Fonte de comprovação:						
Apuração realizada pela Secretaria da Fazenda (planilha encaminhada em 18/01/2010).						



6- Taxa de aquisição de papel A4 reciclado						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	25%
Valor	-	-	27,27%	Resultados	-	25%
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao fim de 2009, deve-se adquirir 25% de papel reciclado.						
Fórmula de cálculo do indicador: $[A / (A+B)]$, na qual:						
A: quantidade de papel de A4 reciclado com entrada por nota fiscal (orçamentária e pronto pagamento) efetivada no módulo de material de consumo do SIAD;						
B: quantidade de papel comum com entrada por nota fiscal (orçamentária e pronto pagamento) efetivada no módulo de material de consumo do SIAD.						
Resultado da fórmula de cálculo: $(200) / (200 + 600) = 0,25 = 25\%$						
Cálculo de desempenho: Regra Geral						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
Fonte de comprovação:						
Apuração realizada pela Superintendência Central de Recursos Logísticos e Patrimônio (SCLRP/SEPLAG) – e-mail encaminhado em 05/01/2010.						



7- Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	80%
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	100%
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao fim de 2009, deve-se chegar a um índice de 80% de compras eletrônicas.						
Fórmula de cálculo do indicador: $(A+B)/2$, na qual						
A: [(quantidade de processos de licitação para aquisição de bens e/ou serviços comuns efetuados por pregão eletrônicos, realizados no período avaliatório em questão / total de processos de licitação nas modalidades de concorrência, tomada de preços, convite e pregão para aquisição de bens e/ou serviços comuns, passíveis de serem realizados por pregão eletrônico realizados no período avaliatório em questão)] x 100						
B: [(quantidade de processos de compra direta por cotação eletrônica para aquisição de bens e/ou serviços, realizados no período avaliatório em questão / total de processos de compra direta, passíveis de serem efetuados por cotação eletrônica, realizados no período avaliatório em questão)] x 100						
Resultado da fórmula de cálculo: 100%						
Cálculo de desempenho: Regra Geral						
Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
Resultados (com expurgo)						
17 Pregões Eletrônicos / 0 Pregões Presenciais						
13 Cotações Eletrônicas / 0 Compras Diretas						
Este resultado demonstra que a SECTES priorizou as aquisições de bens e serviços comuns por meio das formas eletrônicas.						
Fonte de comprovação:						
Apuração realizada pela Superintendência Central de Recursos Logísticos e Patrimônio (SCLRP/SEPLAG) - e-mail encaminhado em 20/01/2010.						



8- Taxa de adesão ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para a família de Passagens Aéreas						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	≤30 dias
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	11 dias
Informação sobre execução:						
<p>A partir do término do contrato anterior de agenciamento de viagens, SECTES possui no máximo 30 dias corridos para contratar em conformidade com o GES.</p> <p>A SECTES aderiu ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para a família de passagens aéreas com um prazo de 11 dias decorridos após o término do contrato anterior de agenciamento de viagens.</p> <p>Cálculo de desempenho: Nova contratação em conformidade com o GES, a partir da data de término da vigência do contrato anterior de agenciamento de viagens da SECTES</p> <p>Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Apuração realizada pela Coordenação do Projeto GES/SEPLAG (planilha encaminhada em 15/01/2010).</p>						



9- Taxa de aquisição dos itens da família de Passagens Aéreas, de acordo com o novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES, em caráter emergencial						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	≤10%
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	0%
Informação sobre execução:						
<p>O indicador considera a quantidade de reservas efetuadas em caráter emergencial, por telefone, fax ou qualquer outro meio de comunicação (exceto por meio do sistema de gestão de viagens) limitada a 10% do total de bilhetes emitidos, pela agência de viagens, para a SECTES, de acordo com a determinação do Decreto 44.902, de 24/09/2008.</p> <p>Fórmula de cálculo do resultado do indicador: (quantidade total de passagens aéreas adquiridas em caráter emergencial pela SECTES / quantidade total de passagens aéreas adquiridas pela SECTES) x 100</p> <p>Resultado da fórmula de cálculo: $0 / 8 = 0\%$</p> <p>Cálculo de desempenho: A partir do resultado da fórmula acima Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Apuração realizada pela Coordenação do Projeto GES/SEPLAG (planilha encaminhada em 15/01/2010).</p>						



10-Taxa de adesão ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para as famílias de Equipamentos de Informática e de Material de Escritório						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	10
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	10
Informação sobre execução:						
<p>Este indicador apura a adesão da SECTES aos registros de preços das famílias de equipamentos de informática (computadores, servidores de terminal e notebooks) e de material de escritório (materiais básicos, formulários contínuos e papéis), realizados em conformidade com as diretrizes do GES.</p> <p>SECTES = participante nos registros de preços Percentual de aquisições da cota reservada para a SECTES = 8,8% (Justificado)</p> <p>Cálculo de desempenho: Resultado / Meta Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Apuração realizada pela Coordenação do Projeto GES/SEPLAG (planilha encaminhada em 15/01/2010).</p>						



11-Tempo médio para publicação de benefícios						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	30 dias	30 dias
Valor	-	-	n/d	Resultados	2,25 dias	7,67 dias
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, o tempo médio para publicação de benefícios deve ser 30 dias.						
Fórmula de cálculo do indicador: $\sum [(data da publicação - data da vigência) / n^{\circ} de benefícios publicados]$						
Resultado da fórmula de cálculo: 7,67 dias (acumulado ao longo de 2009)						
Cálculo de desempenho: Regra Geral Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
O intervalo de tempo médio entre a data de vigência de benefícios como quinquênio, trintenário, férias prêmio, biênio e a data de suas respectivas publicações foi de 7,67 dias. A redução desse intervalo garante ao servidor tempestividade no atendimento aos seus direitos.						
Fonte de comprovação:						
Apuração realizada pela Superintendência Central de Administração de Pessoal (SCAP/SEPLAG) - e-mail encaminhado em 26/01/2010.						



12-Tempo médio para taxaço de benefícios						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	30 dias	30 dias
Valor	-	-	-	Resultados	4 dias	3,44 dias
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, o tempo médio para taxaço de benefícios deve ser 30 dias.						
Fórmula de cálculo do indicador: $\sum [(data da taxaço - data da publicação) / n^\circ \text{ de benefícios taxados}]$						
Resultado da fórmula de cálculo: 3,44 dias (acumulado ao longo de 2009)						
Cálculo de desempenho: Regra Geral Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
O intervalo de tempo médio da data de publicação de benefícios como quinquênio, trintenário, férias prêmio, biênio e afastamentos e a data de seus respectivos lançamentos no SISAP foi de 3,44 dias. A redução desse intervalo garante ao servidor tempestividade no atendimento aos seus direitos.						
Fonte de comprovação:						
Apuração realizada pela Superintendência Central de Administração de Pessoal (SCAP/SEPLAG) - e-mail encaminhado em 26/01/2010.						



13-Tempo de encaminhamento dos processos de aposentadoria à DCCTA/SCAP						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	90 dias
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	-
Informação sobre execução:						
<p>O indicador tem por objetivo fixar o prazo máximo em 90 dias entre a data de vigência do afastamento preliminar ou de publicação do ato caso o servidor aguarde em exercício, se voluntária, ou do laudo conclusivo pela junta médica, se por invalidez, ou o dia seguinte à aquele que o servidor completar 70 anos, se compulsória, e a data de recebimento do protocolo na DCCTA/SCAP dos processos de aposentadoria devidamente instruídos.</p> <p>Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 18/01/2010, este indicador foi desconsiderado para avaliação.</p>						
Fonte de comprovação:						
-						



14-Percentual de inconsistências e necessidades de complementação de dados no SISAP sanados em 30 dias						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	100%	100%
Valor	-	-	n/d	Resultados	100%	91,67%
Informação sobre execução:						
<p>O resultado do indicador é acumulativo durante o ano, ou seja, ao final de 2009, 100% de inconsistências e necessidades de complementação de dados no SISAP devem ser sanados em 30 dias.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: (número de inconsistências acertadas em 30 dias corridos / número total de inconsistências dos relatórios recebidos) x 100 Resultado da fórmula de cálculo: 91,67% (acumulado ao longo de 2009) Cálculo de desempenho: Regra Geral (Resultado – Valor de Referência) / (Meta – Valor de Referência) Valor de Referência 2008: Não disponível Cálculo de desempenho = (Resultado / Meta) = Nota 9,167</p> <p>*Devido a problemas no SISAP e à não localização dos documentos referentes ao servidor Kleber A. Dutra, só no final de maio de 2009 foi possível perceber mudanças nos relatórios de inconsistências. O relatório emitido em junho já não exibia as inconsistências corrigidas em maio e restavam apenas as inconsistências referentes a Kleber. Estas foram corrigidas no dia 1 de julho num trabalho conjunto da equipe de RH/SECTES e a DCSP/SEPLAG.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Apuração realizada pela Superintendência Central de Administração de Pessoal (SCAP/SEPLAG) - e-mail encaminhado em 19/01/2010.</p>						



15-Índice de Aplicação do Plano de Classificação de Documentos no acervo produzido em 2009 (IAPC)						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	70%
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	-
Informação sobre execução:						
<p>Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 18/01/2010, este indicador foi desconsiderado para avaliação.</p>						
Fonte de comprovação:						
-						



PRODUTOS

1- Zerar o estoque de benefícios publicados e não taxados no SISAP até 31 de dezembro de 2008					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Estoque de benefícios publicados e não taxados zerado	30 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 02/02/2010, este produto foi desconsiderado para avaliação.					
Fonte de comprovação:					
-					



2- Zerar o estoque de afastamentos preliminares concedidos até 31/12/2008 em atendimento a Instrução Normativa nº.04/2007 do TCEMG alterada pela IN nº.01/2008					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Envio à DCCTA devidamente instruído para análise da legalidade do ato e encaminhamento ao tribunal TCEMG	45 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
Conforme e-mail encaminhado pela DCEMG/SEPLAG em 18/01/2010, este produto foi desconsiderado para avaliação.					
Fonte de comprovação:					
-					



3- Acerto das inconsistências apontadas nos relatórios já enviados às unidades de pessoal dos órgãos					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Acerto das inconsistências constantes nos relatórios recebidos pelas unidades de pessoal dos órgãos antes de 01/01/2009	30 dias após publicação do extrato referente ao Termo Aditivo				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 28/01/2010, este produto não foi apurado e, a princípio, deverá ser desconsiderado da avaliação.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



4- Elaboração de Instrumentos de Gestão: Planos de Classificação e Tabela de Temporalidade e Destinação de Documentos de Arquivo para as Atividades Finalísticas do órgão					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Relatório encaminhado ao Arquivo Público Mineiro pelas CPADs	60 dias após o envio do Plano de Classificação pelo Arquivo Público Mineiro (31/07/2009)				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 18/01/2010, este produto foi desconsiderado para avaliação.					
Fonte de comprovação:					
-					



5- Elaboração de Instrumentos de Gestão: Planos de Classificação e Tabela de Temporalidade e Destinação de Documentos de Arquivo para as Atividades Finalísticas do órgão					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Pareceres da Assessoria Jurídica e Auditoria Setorial encaminhado ao Arquivo Público Mineiro sobre a Tabela de Temporalidade e Destinação de Documentos de Arquivo	60 dias após o envio do Plano de Classificação pelo Arquivo Público Mineiro (31/07/2009)				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 18/01/2010, este produto foi desconsiderado para avaliação.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



6- Aplicação do Plano de Classificação de Documentos na massa documental acumulada de um processo, escolhido pelo órgão					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Massa documental organizada de todo o processo escolhido pelo órgão	30/11/2009				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
Conforme e-mail encaminhado pela DCMG/SEPLAG em 18/01/2010, este produto foi desconsiderado para avaliação.					
Fonte de comprovação:					
-					



2.11. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
<p>A Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças tem como principal objetivo o apoio administrativo à Secretaria. Dentre outras, as principais atividades remetem à gestão de recursos humanos (capacitação, avaliação de desempenho, mapeamento de competências), gestão financeira (orçamento, contabilidade, compras), planejamento e modernização institucional (gestão de processos, implementação do Modelo de Excelência da Gestão) e gestão logística (materiais, manutenção).</p> <p>Sendo assim, os indicadores e produtos, muitos de vinculação estratégica “Agenda Setorial”, contemplam atividades de suporte administrativo aos órgãos da administração pública mineira. Alguns itens de pactuação são diretamente relacionados à implementação do Modelo de Excelência da Gestão na Secretaria, em conformidade com a estratégia definida em 2007.</p>

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES

PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS: 9,60

Memória de cálculo: $(20 + 10 + 18 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 27,5) / (20 + 10 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30 + 30) = 345,5/360$

HELGA TORRES CHAVES DE ANDRADE
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO,
GESTÃO E FINANÇAS



2.12 – EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR

2.12.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Preliminar
			Valor	Período de Referência	2009/01		2009/02			
					Meta	Realizado	Meta	Realizado		
P.4.Propor e acompanhar a implantação de projetos e programas voltados para políticas estratégicas de governo	Número de IES (Instituições de Ensino Superior) envolvidas em programas sob responsabilidade da SUBSES	Unidade	1	2008	1	0	1	2	3	15 (A equipe recomenda à CAA nota integral)
P.8.Propiciar um ambiente de trabalho criativo e um clima organizacional adequado	Número de processos e procedimentos da Subsecretaria de Ensino Superior revisados	Unidade	10	2008	4	5	6	7	3	30
P.15.Estabelecer metas conjuntas com as Instituições de Ensino Superior, preservando sua autonomia e buscando alinhamento com os objetivos do Estado e as realidades de cada região	Número de projetos de apoio às IES (Instituições de Ensino Superior) associadas da UEMG	Unidade	-	2008	-	-	1	-	2	0 (A equipe recomenda à CAA desconsiderar este indicador)
P.13.Apoiar e incentivar a obtenção dos níveis 6 e 7 na CAPES, pelos mestrados e doutorados das IES sediadas no Estado	Número de programas de pós-graduação stricto sensu com notas 5, 6 e 7 na CAPES apoiados pela SUBSES e FAPEMIG	Unidade	-	2008	-	-	2	12	2	20



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

P.15. Estabelecer metas conjuntas com as Instituições de Ensino Superior, preservando sua autonomia e buscando alinhamento com os objetivos do Estado e as realidades de cada região	Número de projetos de apoio às IES elaborados pela Subsecretaria de Ensino Superior encaminhados aos órgãos de financiamento	Unidade	-	2008	-	-	2	2	2	20
--	--	---------	---	------	---	---	---	---	---	----



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Preliminar
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
Fomentar programas de Educação à Distância em articulação com a capacidade instalada nos Centros Vocacionais Tecnológicos	Programa Mineiro de Educação à Distância	Programa Mineiro de Educação à Distância instalado e em funcionamento	Dez/2011	-	-	-	1	-
Estabelecer canais efetivos de comunicação com as Instituições de Ensino Superior	Implementação do Data mart do Ensino Superior	Data mart do Ensino Superior instalada e em funcionamento	Dez/2009	1	Dez/2009	0	1	10
Construir canais de cooperação entre as IES no Estado, na formação de docentes e na expansão de oferta com qualidade	Programa Mineiro de Capacitação Docente	Programa Mineiro de Capacitação Docente instalado e em funcionamento	Dez/2011	-	-	-	1	-
Promover e apoiar a Educação Profissionalizante em nível Superior	Projeto voltado para cursos tecnólogos elaborado pela Subsecretaria de Ensino Superior	Projeto Elaborado	Dez/2009 Dez/2010 Dez/2011	1	Dez/2009	0	3	30

* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



2.12.b – INDICADORES E PRODUTOS

INDICADORES

1- Número de IES (Instituições de Ensino Superior) envolvidas em programas sob responsabilidade da SUBSES						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	1	1
Valor	0	0	1	Resultados	0	2
Informação sobre execução:						
<p>O resultado do indicador não é acumulativo, ou seja, deve-se executar 1 programa em cada semestre.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: Somatório de IES envolvidas em programas sob responsabilidade da SUBSES. Somatório de IES (1º semestre): 0 Resultado da fórmula (1º semestre): Somatório de IES (2º semestre): 2 Resultado da fórmula (2º semestre):</p> <p>Cálculo de desempenho: $(Realizado/Meta)*10 = (0 + 10)/2 = 5$ Resultado do cálculo de desempenho: Nota 5</p> <p>Resultado global do indicador: Nota 5. A equipe solicita que seja considerada a execução do período avaliatório como um todo, e não por semestre. A equipe solicita que a CAA dê nota 10 para este indicador, uma vez que o resultado final do exercício não foi afetado.</p> <p>Como a execução, quando considerada todo o período em questão, foi satisfatória (duas IES foram envolvidas em programas sob responsabilidade da SUBSES), a equipe solicita à Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) que dê pontuação máxima à este indicador, ou seja, seja aferida nota 10. Um importante objetivo da Subsecretaria de Ensino Superior é propor e acompanhar a implantação de projetos e programas voltados para políticas estratégicas de governo. Uma maneira importante de se contribuir para este objetivo é a elaboração e avaliação de formas de articulação entre os órgãos de governo, a Subsecretaria e as Instituições de Ensino Superior. Neste sentido, este indicador mensura a articulação entre Subsecretaria e Instituições de Ensino e Pesquisa, que deve ser sempre a mais integrada e próxima possível.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Termo de parceria assinado entre a Subsecretaria de Ensino Superior e as Instituições de Ensino Superior.</p>						



2- Número de processos e procedimentos da Subsecretaria de Ensino Superior revisados						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	4	6
Valor	4	5	10	Resultados	5	7
Informação sobre execução:						
<p>O resultado do indicador não é acumulativo, ou seja, deve-se rever 4 procedimentos no 1º semestre e 6 procedimentos no 2º semestre.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: Somatório de processos e procedimentos revisados.</p> <p>Somatório de processos e procedimentos revisados (1º semestre): 5 Resultado da fórmula (1º semestre): 5</p> <p>Somatório de processos e procedimentos revisados (2º semestre): 7 Resultado da fórmula (2º semestre): 7</p> <p>Cálculo de desempenho: $(\text{Realizado}/\text{Meta}) \times 10$ Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>Dado que a estrutura da Subsecretaria de Ensino Superior é recente, é importante que seja criada uma estrutura de trabalho criativa, que demande menos tempo para os serviços de rotina e mais tempo para a execução atividades que resultem em resultados finalísticos. Neste sentido, o mapeamento de processos e procedimentos contribui para que o tempo utilizado para atividades de rotina seja minimizado, e, conseqüentemente, o tempo utilizado para obtenção de resultados finalísticos seja maximizado.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Fluxogramas e Procedimentos Operacionais Padrão aprovados e assinados pelo Subsecretário de Ensino Superior.</p>						



3- Número de projetos de apoio às IES (Instituições de Ensino Superior) associadas da UEMG						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	1
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	0
Informação sobre execução:						
<p>O resultado do indicador não é acumulativo, ou seja, deve-se executar um projeto de apoio às IES associadas da UEMG.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: Somatório de projetos de apoio às IES Resultado da fórmula: 0</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: Nota 0</p> <p>Um importante fator trouxe consequências adversas à execução deste indicador, a saber, a Ação Direta de Inconstitucionalidade 2501 (ADIN 2501), que julgou inconstitucional a vinculação das Fundações Privadas associadas à UEMG ao Sistema Estadual de Ensino Superior. Estas Fundações encontram-se em processo de “migração” para o Sistema Federal de Ensino Superior, passando para supervisão e submetendo-se aos critérios de avaliação estabelecidos pelos órgãos competentes do Ministério da Educação. Uma vez que as universidades estaduais são destinatárias prioritárias das políticas desta Secretaria e o caráter privado das Fundações Associadas, a equipe Subsecretaria de Ensino Superior optou por não executar este indicador.</p> <p>Com base no que foi descrito acima, a equipe solicita a desconsideração deste indicador, no momento de reunião da Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) do Acordo de Resultados.</p>						
Fonte de comprovação:						
<p>Memorando SECTES/GAB/Nº 149/2009, solicitando a desconsideração do indicador.</p>						



4- Número de programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> com notas 5, 6 e 7 na CAPES apoiados pela SUBSES e FAPEMIG						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	2
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	12
Informação sobre execução:						
<p>O resultado do indicador é acumulativo, ou seja, devem ser executados ao menos 2 programas até o final do ano.</p> <p>Fórmula de cálculo do indicador: Número de programas de pós-graduação em nível 5, 6 e 7 apoiados pela FAPEMIG e SUBSES Resultado da fórmula (2º semestre): 12</p> <p>Cálculo de desempenho: (Realizado/Meta)*10 Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10</p> <p>A Subsecretaria de Ensino Superior realiza, constantemente, reuniões com representantes de Instituições de Ensino Superior - IES e de fontes de financiamento, com vistas a buscar parcerias e captar recursos para projetos. Este indicador mede o esforço da equipe no sentido desta busca de parcerias e de recursos.</p> <p>Através de uma articulação entre SECTES e FAPEMIG foi assinado um convênio no valor de R\$10 milhões com a CAPES para financiamento de pesquisa científica, intercâmbio internacional, bolsas de estudo e aquisição de equipamentos. Foram contemplados todos os programas de pós graduação <i>stricto sensu</i>, de nota 5, 6 ou 7 na CAPES, dentre as áreas estratégicas definidas pelo PMDI. Deste modo, explica-se o motivo do desempenho tão acima da meta em 2009.</p>						
Fonte de comprovação:						
Relatório final de apoio aos cursos de Pós-Graduação de Nível Internacional						



5- Número de projetos de apoio às IES elaborados pela Subsecretaria de Ensino Superior encaminhados aos órgãos de financiamento						
Valores de Referência (histórico)				Período Atual	1º sem.	2º sem.
Período	2007	2008/1	2008/2	Metas	-	2
Valor	-	-	n/d	Resultados	-	2
Informação sobre execução:						
O resultado do indicador é acumulativo, ou seja, devem ser executados ao menos 2 projetos até o final do ano.						
Fórmula de cálculo do indicador: Somatório dos projetos de apoio às IES Resultado da fórmula (2º semestre): 2						
Cálculo de desempenho: $(\text{Realizado}/\text{Meta}) \times 10$ Resultado do cálculo de desempenho: Nota 10						
A Subsecretaria de Ensino Superior apóia as Instituições de Ensino Superior – IES através da elaboração e aprovação dos projetos e pela busca de parcerias e fontes de financiamento. Neste sentido, este indicador mensura o número de projetos de apoio às IES.						
Os projetos de apoio elaborados pela Subsecretaria foram:						
<ol style="list-style-type: none">1. Proposta de expansão do Programa Escola Técnica Aberta do Brasil;2. Financiamento para construção de escolas e oferta de cursos técnicos presenciais pelo Programa Brasil Profissionalizado.						
Fonte de comprovação:						
Relatório Final do Financiamento para construção de escolas e oferta de cursos técnicos presenciais pelo programa Brasil Profissionalizado e Relatório para Proposta de Expansão do Programa Escola Técnica Aberta do Brasil.						



PRODUTOS

1- Programa Mineiro de Educação à Distância					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Programa Mineiro de Educação à Distância instalado e em funcionamento	Dez/2011				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O prazo pactuado para este produto é Dezembro de 2011, então, como este relatório se propõe a descrever a execução de indicadores e produtos pactuados para o período avaliatório de 2009, este não será analisado.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



2- Implementação do Data mart do Ensino Superior					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Data mart do Ensino Superior instalada e em funcionamento	Dez/2009	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O data mart apresenta um apanhado das informações relevantes relacionadas ao Ensino Superior no Estado de Minas Gerais, tais como: Instituições de Ensino Superior sediadas em MG, cursos disponibilizados, processos seletivos, níveis e tipo de cursos, instituições credenciadoras, dentre várias outras.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Relatório de desenvolvimento e telas de comprovação.</p>					



3- Programa Mineiro de Capacitação Docente					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Programa Mineiro de Capacitação Docente instalado e em funcionamento	Dez/2011				
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O prazo pactuado para este produto é Dezembro de 2011, então, como este relatório se propõe a descrever a execução de indicadores e produtos pactuados para o período avaliatório de 2009, este não será analisado.</p>					
Fonte de comprovação:					
-					



4- Projeto voltado para cursos tecnológicos elaborado pela Subsecretaria de Ensino Superior					
Produto Pactuado/Marco	Prazo Pactuado	Status de Execução			
		1	2	3	4
Projeto Elaborado	Dez/2009 Dez/2010 Dez/2011	X			
Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado					
Informação sobre execução:					
<p>O projeto em questão propõe a criação do Centro Educacional em Aeronáutica – CEA - voltado para formação de recursos humanos com competência para trabalhar na indústria, em atividades de produção e prestação de serviços de interesse aeronáutico, aeroespacial e automobilístico.</p>					
Fonte de comprovação:					
<p>Projeto político pedagógico do Centro Educacional em Aeronáutica da Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais – CEA – CETEC.</p>					



2.12. c – Proposição de Recomendações a serem aprovadas pela CAA da Equipe Subsecretaria de Ensino Superior

Recomendações
Conforme Memorando SECTES/GAB/Nº 149/2009, o indicador “Número de projetos de apoio às IES (Instituições de Ensino Superior) associadas da UEMG” não foi executado, uma vez que vai contra a orientação expressa na ADIN 2501. Este mesmo memorando solicita a desconsideração da avaliação deste indicador.
A equipe, portanto, solicita a desconsideração deste indicador, no momento de reunião da Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) do Acordo de Resultados.
O indicador “Número de IES (Instituições de Ensino Superior) envolvidas em programas sob responsabilidade da SUBSES” obteve execução satisfatória quando se considera o período todo, ou seja, ao longo de 2009 foram elaborados 2 (dois) programas. A meta consistia em 1 (um) programa sob responsabilidade da SUBSES por semestre, porém a execução foi concentrada durante o segundo semestre.
Como a execução, quando considerada todo o período em questão, foi satisfatória (foram elaborados dois programas sob responsabilidade da SUBSES), a equipe solicita à Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) que dê pontuação máxima à este indicador, ou seja, seja aferida nota 10.

AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO CONJUNTO DE INDICADORES / PRODUTOS COMO FORMA DE TRADUZIR A MISSÃO DA EQUIPE NO ÂMBITO DA ESTRATÉGIA INSTITUCIONAL E COMO FORMA DE TRADUZIR O DESEMPENHO DA EQUIPE EM 2009

Avaliação do conjunto de indicadores / produtos
A Subsecretaria de Ensino Superior é responsável, em grande parte, pela articulação com fontes de financiamento para apoiar programas de pós-graduação em níveis 6 e 7 na CAPES, estimular a criação de parcerias interinstitucionais entre as Instituições de Ensino Superior sediadas em MG e o setor produtivo, colaborar no estabelecimento de diretrizes para projetos voltados para a formação profissionalizante, promover ações junto ao setor produtivo no sentido de incluir os egressos dos cursos profissionalizantes no mercado de trabalho e elaborar e encaminhar projetos para as fontes de financiamento com foco na educação à distância.
O conjunto de indicadores e produtos pactuados sob a responsabilidade da equipe está de acordo com a estratégia traçada, haja vista que mensura a articulação com fontes de financiamento, com Instituições de Ensino Superior sediadas em MG e o apoio a criação de programas de pós-graduação.

RECOMENDAÇÕES PARA FUTURAS REVISÕES DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações
SEM RECOMENDAÇÕES



PROPOSTA DE NOTA PRELIMINAR DA EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR: 7,81

Memória de cálculo: $(15 + 30 + 0 + 20 + 20 + 10 + 30) / (30 + 30 + 20 + 20 + 20 + 10 + 30)$
 $(125) / (160)$

LUIZ ALBERTO RODRIGUES
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

3. QUADRO RESUMO DO DESEMPENHO DAS EQUIPES

EQUIPE	NOTA PRELIMINAR
GABINETE	9,94
ASSESSORIA JURÍDICA	10
AUDITORIA SETORIAL	10
ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL	7,67
ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS	10
SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO	10
SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL	9,64
SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO	8,82
SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL	9,15
SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO	10
SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS	9,60
SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR	7,81



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

4 – ANEXO

4.1 - MEMÓRIA DE CÁLCULO DA TAXA DE EXECUÇÃO DAS AÇÕES DE PROJETO ESTRUTURADOR

ORGÃO	EQUIPE	PROJETO ESTRUTURADOR	AÇÃO	TX EXECUÇÃO	PESO	NOTA INDICADOR
SECTES	GAB	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	FOMENTO A ATIVIDADES DE PESQUISAS E DESENVOLVIMENTO DE PRODUTOS E PROCESSOS INOVADORES	0,9891	22.579.216,00	9,89
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	INDUÇÃO DE PROGRAMAS E PROJETOS DE PESQUISA	1,0000	35.970.784,00	10,00
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	INTERNACIONALIZAÇÃO DOS APLS DE ELETROELETRÔNICOS, SOFTWARE E BIOTECNOLOGIA	1,0000	168.100,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	DESENVOLVIMENTO DA CADEIA DE INSUMOS E CO-PRODUTOS DO APL DE BIOCOMBUSTÍVEIS	1,0000	84.000,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	COMUNICAÇÃO E MARKETING DOS APLS DE BIOCOMBUSTÍVEIS	1,0000	292.600,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	DESENVOLVIMENTO E CAPACITAÇÃO DE FORNECEDORES DA CADEIA PRODUTIVA DO APL DE ELETROELETRÔNICOS	1,0000	103.600,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	DESENVOLVIMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL, CONTÁBIL, FISCAL E DE RH PARA AS	1,0000	161.460,00	



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

			EMPRESAS DO APL DE ELETROELETRÔNICO (INCENTIVOS FISCAIS)			
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE ELETROELETRÔNICOS	1,0000	292.600,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	CONSOLIDAÇÃO DO CRSWE (CENTRO DE REFERÊNCIA DO SOFTWARE EMBARCADO) PARA ATENDIMENTO AO APL DE ELETROELETRÔNICOS	1,0000	210.000,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE BIOTECNOLOGIA	1,0000	292.600,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	CAPACITAÇÃO EM GESTÃO DA COMPETITIVIDADE DO APL DE BIOTECNOLOGIA	1,0000	292.500,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	COMUNICAÇÃO E MARKETING DO APL DE SOFTWARE	1,0000	292.600,00	
SECTES	SDCT	ARRANJOS PRODUTIVOS, BIOCOMBUSTÍVEIS, BIOTECNOLOGIA, ELETROELETRÔNICOS E SOFTWARES	CAPACITAÇÃO EM GESTÃO DA COMPETITIVIDADE DO APL DE SOFTWARE	1,0000	168.000,00	
SECTES	SIID	REDE DE FORMAÇÃO PROFISSIONAL ORIENTADA PELO MERCADO	OPERACIONALIZAÇÃO DE CVT E TELECENTROS	0,9506	11.350.000,00	9,64
SECTES	SIID	REDE DE FORMAÇÃO PROFISSIONAL ORIENTADA PELO MERCADO	IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO DE EGRESSOS	1,0000	258.750,00	
SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	PROGRAMA DE INCENTIVO À INOVAÇÃO - PII	0,9139	1.887.010,00	
SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	FOMENTO A ATIVIDADES DE PESQUISAS E DESENVOLVIMENTO DE PRODUTOS E PROCESSOS INOVADORES	0,9891	22.579.216,00	8,82



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DE APOIO À GESTÃO ESTRATÉGICA

SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	CONSOLIDAÇÃO E AMPLIAÇÃO DA CAPACIDADE DAS INCUBADORAS	0,9687	810.000,00	
SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	OPERACIONALIZAÇÃO DO CENTRO MINAS DESIGN	1,0000	276.000,00	
SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA	IMPLANTAÇÃO E OPERACIONALIZAÇÃO DE LABORATÓRIO INTEGRADO DE DESIGN E TECNOLOGIA DE EMBALAGENS	0,3000	1.448.000,00	
SECTES	SI	REDE DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA (excluída)	FOMENTO À EDUCAÇÃO EMPREENDEDORA	0,9891	22.579.216,00	
SECTES	SID	REDE DE FORMAÇÃO PROFISSIONAL ORIENTADA PELO MERCADO	OPERACIONALIZAÇÃO DE CVT E TELECENTROS	0,9506	11.350.000,00	9,64
SECTES	SID	REDE DE FORMAÇÃO PROFISSIONAL ORIENTADA PELO MERCADO	IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO DE EGRESSOS	1,0000	258.750,00	