



SISTEMA ESTADUAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E  
ENSINO SUPERIOR

**RELATÓRIO DE EXECUÇÃO**

**2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA,  
TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**

PERÍODO AVALIATÓRIO:  
De 29/02 a 31/12 de 2008

Belo Horizonte, Janeiro de 2009



## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>2. DESEMPENHO DAS EQUIPES DE TRABALHO .....</b>	<b>Erro!</b>
Indicador não definido.	
2.1.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE GABINETE .....	4
2.2.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA .....	5
2.3.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA AUDITORIA SETORIAL.....	6
2.4.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL .....	7
2.5.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS .....	11
2.6.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO	14
2.7.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO .....	17
2.8.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL .....	20
2.9.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO.....	22
2.10.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS.....	27
2.11.a – QUADROS DE DESEMPENHO ESTIMADO DA SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR .....	34
<b>3. – QUADROS RESUMO DO DESEMPENHO DAS EQUIPES.....</b>	<b>39</b>



## 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório destina-se a fornecer informações, para o cidadão e para a Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) sobre o desempenho das equipes de trabalho que compõem a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior no alcance das metas e resultados pactuados na 2ª Etapa do Acordo de Resultados para o período compreendido entre 29 de fevereiro e 31 de dezembro de 2008.

Os dados e informações aqui relatados foram consolidados pela Equipe de Gestão Estratégica da Secretaria de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, a partir de relatórios elaborados pelas equipes Acordadas.

Os valores alcançados nos indicadores dos Itens Comuns da Agenda Setorial do Choque de Gestão foram levantados pelas unidades administrativas responsáveis pelo seu monitoramento. A taxa de execução das ações dos Projetos Estruturadores foram levantadas pela Superintendência Central de Gestão Estratégica de Recursos e Ações do Estado – SCGERAES, da SEPLAG.

Os demais dados, bem como as informações e justificativas aqui apresentadas foram obtidos junto às áreas responsáveis na SECTES pela execução das metas, marcos e ações pactuados e correspondem à realidade dos fatos, pelo que assumimos a responsabilidade pela exatidão dos mesmos.

Por fim, destaco que a proposta de nota de cada indicador contida neste relatório é apenas um exercício realizado para fins de acompanhamento. Reconheço que a avaliação será oficialmente realizada pela Comissão de Acompanhamento de Avaliação (CAA), que atribuirá nota ao desempenho das equipes.

Belo Horizonte, 30 de Janeiro de 2009.

**ALBERTO DUQUE PORTUGAL**  
Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2. DESEMPENHO DAS EQUIPES DE TRABALHO (VIDE QUADRO – FINAL DO RELATÓRIO)

2.1.a – QUADRO DE DESEMPENHO DA EQUIPE GABINETE - **NOTA: 9,51**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Média das notas das equipes	Pontos	-	-	10	-	10	9,51	9,51	10	95,1

2.1.1. Média das notas das equipes, excluindo-se as assessorias.

**Execução:** Conforme apuração proposta no Acordo de Resultados.

**Fonte de Comprovação:** Segue quadro elaborado com apuração das notas das equipes e média aritmética simples:

EQUIPE	NOTAS
Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	9,93
Superintendência de Inovação	7,73
Superintendência de Inclusão Digital	9,43
Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico	10,00
Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças	9,99
Subsecretaria de Ensino Superior	10,00
<b>Gabinete - média aritmética simples das notas das demais equipes, excluindo-se as assessorias</b>	<b>9,51</b>

Cálculo do Desempenho: NOTA 9,51

Responsável pela informação: Pedro Moura - Assessoria do Gabinete SECTES

Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA: Nenhuma proposição.

ADAILTON VIEIRA PEREIRA  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE GABINETE



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.2.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA ASSESSORIA JURÍDICA - **NOTA: 10,0**  
QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios, editais e processos do CAP	Dias	-	Dez/2007	12	4,08	12	4,00	10	1	10

**INDICADOR**

**2.2.1. Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios, editais e processos do CAP.**

**Execução:** Os pareceres e notas técnicas foram emitidos com tempo médio menor que a meta proposta, atendendo satisfatoriamente o indicador.

**Fonte de Comprovação:** Relatório mensal de tramitação de processos AJUR/SECTES.

**Cálculo do Desempenho** =  $(1 - (4,04 - 12) / 12) \times 10 = 16,63$  (**NOTA 10**)

**Responsável pela informação:** Izabela Boaventura C. Carvalho

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

IZABELA BOAVENTURA CRUZ CARVALHO  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.3.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA AUDITORIA SETORIAL - **NOTA: 8,0**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Taxa de execução do plano anual de auditoria	%	n/a	-	90	-	90	87,5%	8	1	8

**INDICADOR**

**2.3.1. Taxa de execução do plano anual de auditoria.**

**Execução:** 87,5% de execução do plano anual de auditoria.

**Fonte de Comprovação:** Relatório emitido pela DCCA/SCAO/AUGE

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 8.

**Responsável pela informação:** Marcelo Sales Bessa/Auditoria Setorial SECTES

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

MARCELO SALES BESSA  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE AUDITORIA SETORIAL



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.4.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL - **NOTA: 9,88**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Índice de Atendimento ao cidadão (IAC): 1) Índice de Atendimento às demandas do fale-conosco do Portal Minas e LIG-Minas (IADF) 2) Alinhamento dos serviços dos sítios em relação ao Portal Minas (Alinhamento Portal Minas)	%	100	Dez/2007	91%	100%	94%	83%	9,415	1	9,145
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Média do Índice de Desenvolvimento dos Sítios mantidos pelo órgão/entidade (ISI)	%	92	Dez/2007	90%	100%	100%	100%	10	1	10
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Índice de sítios de Conselhos vinculados a Secretaria atualizados bimestralmente (Verificar ação desenvolvida para execução deste Indicador)	%	-	-	100%	-	100%	-	-	1	-
Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I	Agenda Setorial	Taxa de execução do Plano de Trabalho aprovado pela Superintendência de Imprensa (SUPIM)	%	-	2008	100%	100%	100%	100%	10	1	10



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
<b>Melhorar o fluxo de acesso às informações</b>	Agenda Setorial	Elaborar e implementar o Plano Diretor de Governo Eletrônico que contemple as diretrizes de Prestação de Serviços Eletrônicos, Gestão da Informação e Gestão de Tecnologia da Comunicação	Diagnóstico de Governo Eletrônico do órgão/entidade atualizado, preenchido e encaminhado para a Superintendência Central de Governança Eletrônica	31/3/2008 (Repactuado p/ 04/04/2008)	1	04/04/2008	10	1	10
	Agenda Setorial		Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a Superintendência Central de Governança Eletrônica, conforme modelo a ser disponibilizado segundo as diretrizes da nova Política de Governo Eletrônico	90 dias após a disponibilização do modelo encaminhado pela SCGE	-	Não realizada no exercício de 2008	Desconsiderado		-
<b>Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&amp;T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I</b>	Mapa Estratégico	Atualizar política de comunicação da SECTES	Política validada pelo secretário e pela SUPIM	Abril-2008	1	16/04/08	10	1	10
	Agenda Setorial	Elaborar Plano de Trabalho Anual de acordo às diretrizes fixadas pela Superintendência de Imprensa.	Entrega do plano de trabalho	60 dias após assinatura AR2	1	29/04/2008	10	1	10
	Agenda Setorial	Atualização e produção de informações para a área Ações de Governo, assunto Ciência e Tecnologia do Portal Minas	Informações atualizadas	1ª atualização: 30/06/2008 2ª atualização: 30/12/2008		1ª atualização: 30/06/2008 2ª atualização: 24/11/2008	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado





## INDICADORES

### 2.4.1. Índice de Atendimento ao cidadão (IAC):

- 1) Índice de Atendimento às demandas do fale-conosco do Portal Minas e LIG-Minas (IADF)
- 2) Alinhamento dos serviços dos sítios em relação ao Portal Minas (Alinhamento Portal Minas)

#### Execução:

ÍADF = 67%

Alinhamento Portal Minas = 100%

IAC = 83%

**Fonte de Comprovação:** E-mail: minas@planejamento.mg.gov.br (SCGE/SEPLAG)

**Cálculo do Desempenho: NOTA 9,415**

**Responsável pela informação:** Damião Rocha (SCGE/SEPLAG) (Maria Clara Almeida -ACS/SECTES- confirmou a informação conforme relatório apresentado).

### 2.4.2. Média do Índice de Desenvolvimento dos Sítios mantidos pelo órgão/entidade (ISI)

#### Execução:

Avaliação Sítio Inclusão Digital = 49,47% ; Meta: não definida pela SCGE/SEPLAG = Execução: 100%

Avaliação Sítio Minas Design = 61,26% ; Meta: 57,25% = Execução: 100%

Avaliação Sítio SECTES = 76,61% ; Meta: 54,67% = Execução: 100%

Execução final ISI: 100%

**Fonte de Comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10.**

**Responsável pela informação:** Rodrigo Diniz (SCGE/SEPLAG)

### 2.4.3. Índice de sítios de Conselhos vinculados a Secretaria atualizados bimestralmente

**Execução:** Conforme Nota Técnica enviada pela SEPLAG, este item não será objeto de avaliação.

**Fonte de Comprovação:** Nota Técnica SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho:** Desconsiderado

**Responsável pela informação:** Rodrigo Diniz SCCG/SEPLAG.

### 2.4.4. Taxa de execução do Plano de Trabalho aprovado pela Superintendência de Imprensa (SUPIM).

**Execução:** 100% de execução do Plano de Trabalho.

**Fonte de Comprovação:** Relatório com ações do plano de trabalho demonstradas e apuradas.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Paula Márcia Teófilo Drumond - Assessoria de Comunicação.

## PRODUTOS

### 2.4.5. Diagnóstico de Governo Eletrônico do órgão/entidade atualizado, preenchido e encaminhado para a Superintendência Central de Governança Eletrônica.

**Execução:** O prazo previsto inicialmente e pactuado no Acordo de Resultados era 31/03/2008, entretanto a SCGE/SEPLAG prorrogou o prazo em uma semana. Portanto o diagnóstico entregue em 04/04/2008 está em conformidade com a data determinada pela SEPLAG, avaliando o produto com nota integral.



**Fonte de Comprovação:** E-mail quadro (diagnóstico) disponibilizado pela SCGE/SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fábio Santos (ACS/SECTES) e Rodrigo Diniz (SCGE/SEPLAG).

**2.4.6. Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a Superintendência Central de Governança Eletrônica, conforme modelo a ser disponibilizado segundo as diretrizes da nova Política de Governo Eletrônico.**

**Execução:** O modelo de Plano Diretor de Governo Eletrônico foi disponibilizado, no site [www.mg.gov.br](http://www.mg.gov.br), pela SCGE/SEPLAG em 23/12/2008. A partir desta data, a ACS/SECTES possui o prazo de noventa dias para elaborar e encaminhar o Plano Diretor de Governo Eletrônico. Deste modo, este produto só será considerado para o ano de 2009.

**Fonte de Comprovação:** -

**Cálculo do Desempenho:** Não se aplica.

**Responsável pela informação:** Rodrigo Diniz (SCGE/SEPLAG).

**2.4.7. Política validada pelo secretário e pela SUPIM.**

**Execução:** Relatório da Política de Comunicação do Sistema Estadual de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior elaborado, devidamente validado pelo Secretário da SECTES e pela SUPIM em 16/04/08.

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Política de Comunicação do Sistema Estadual de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Paula Márcia Teófilo Drumond - Assessoria de Comunicação.

**2.4.8. Entrega do plano de trabalho.**

**Execução:** Plano de Comunicação do Sistema Estadual de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior elaborado dentro do prazo pactuado.

**Fonte de Comprovação:** Plano de comunicação do sistema Estadual de Ciência Tecnologia e Ensino Superior devidamente validado pela SUPIM.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Paula Márcia Teófilo Drumond - ACS/SECTES.

**2.4.9. Informações atualizadas.**

**Execução:** Produto elaborado, comprovado através de relatório com conteúdo que foi enviado à SEPLAG, para atualização do Portal Minas, em 30/06/2008, referente ao 1º semestre de 2008, e em 24/11/2008, referente ao 2º semestre.

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Assessoria de Comunicação Social encaminhando conteúdo que foi enviado à SEPLAG para atualização das ações do Governo na área de ciência e tecnologia.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fábio Santos (ACS/SECTES)

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

CRISTINA BARBOSA DE ASSIS  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**2.5.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS - *NOTA: 9,18***

**QUADRO DE INDICADORES**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as políticas Federais	Mapa Estratégico	Percentual de participação na agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa.	%	-	Em apuração	80%	100%	80%	67%	8,35	1	8,35
Ampliar a alavancagem de recursos pelo sistema C,T&I junto as fontes de fomento nacionais, internacionais e o setor privado	Mapa Estratégico	Número de manifestações de intenções, formais, em investimento no sistema de CT&I do estado.	Unidade	-	Inexistente	1	1	2	1	7,5	2	15
	Mapa Estratégico	Índice de atendimento as demandas de recursos da Secretaria para Ciência e Tecnologia.	%	-	Em apuração	60%	100%	70%	-	10	3	30
	Mapa Estratégico	Índice de atendimento as demandas de recursos da Sub Secretaria de Ensino Superior.	%	-	Em apuração	50%	-	60%	-	-	3	-
	Mapa Estratégico	Número de parcerias internacionais consolidadas através de instrumento jurídico para CT&I.	Unidade	-	Inexistente	1	1*	1	2	8	2	16
	Mapa Estratégico	Número de parcerias Nacionais consolidadas através de instrumento jurídico para CT&I	Unidade	-	Inexistente	0	-	1	1	10	2	20
	Mapa Estratégico	Número de parcerias consolidadas, através de instrumento jurídico, entre Instituições de Ensino Superior do Estado e o setor produtivo	Unidade	-	Inexistente	1	-	1	1	10	2	20
Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação, com a agregação de valor, atraindo e mantendo centros de P&D em empresas, incubadoras e APL	Mapa Estratégico	Número de eventos realizados	Unidade	-	-	1	1	1	1	10	1	10

\*Memorando de Entendimento entre a SECTES e a Universidade de Queensland, Austrália, de 29/09/2008 (a previsão era para o 1º semestre, portanto ocorreu com cerca de 90 dias de atraso). Com isso, a nota proposta para o 1º semestre é de 6.



## INDICADORES

### 2.5.1. Percentual de participação na agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa.

**Execução:** Durante o 1º semestre houve a participação de duas pessoas da assessoria em comitês, totalizando um percentual de 100%. Durante o 2º semestre houve três reuniões de Conselhos ou Grupos formais, sendo que a Assessoria participou em duas destas, totalizando um percentual de 67%.

**Fonte de Comprovação:** Lista de presença.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 8,35**

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

### 2.5.2. Número de manifestações de intenções formais, em investimento no sistema de CT&I do Estado.

**Execução:** Durante o 1º semestre houve uma manifestação, em maio, atingindo a meta pactuada. Já durante o 2º semestre a meta consistia em duas manifestações, tendo sido realizada uma manifestação, em novembro.

**Fonte de Comprovação:** 1º semestre: Carta de intenção entre SECTES, CETEC e INM (Institut für Neue Materialien) da Alemanha e 2º semestre: Protocolo de Intenções entre SEDE, SECTES, INDI e CRF.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 7,5 (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 5)**

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

### 2.5.3. Índice de atendimento as demandas de recursos da Secretaria para Ciência e Tecnologia.

**Execução:** A assessoria atendeu a uma demanda de recurso durante o 1º semestre, tendo ocorrido apenas esta incumbência. Durante o 2º semestre não houve demanda de recursos.

**Fonte de Comprovação:** Projeto FAPEMIG

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha – Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

### 2.5.4. Índice de atendimento as demandas de recursos da Sub Secretaria de Ensino Superior.

**Execução:** Não houve demanda de recursos pela Sub Secretaria de Ensino Superior.

**Fonte de Comprovação:** -

**Cálculo do Desempenho:** não se aplica.

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

### 2.5.5. Número de parcerias internacionais consolidadas através de instrumento jurídico para CT&I

**Execução:** Uma parceria internacional consolidada, com atraso, referente ao 1º semestre. Duas parcerias internacionais consolidadas durante o segundo semestre.

**Fonte de Comprovação:** Memorando de Entendimento entre a SECTES e a Universidade de Queensland, Austrália, de 29/09/2008 (a previsão era para o 1º semestre, portanto ocorreu com cerca de 90 dias de atraso). Programa Estratégico de colaboração em C,T,I&ES entre a região de Piemonte e Minas Gerais, de 19/11/2008. Protocolo de cooperação celebrado entre o Estado de Minas Gerais e o Estado de Sarre, da Federação da Alemanha, em dezembro.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 8 (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 6, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.



**2.5.6. Número de parcerias Nacionais consolidadas através de instrumento jurídico para CT&I**

**Execução:** Uma parceria Nacional consolidada.

**Fonte de Comprovação:** Acordo de Cooperação Técnica entre SECTES, Fundação Dom Cabral e Câmara Americana de Comércio.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

**2.5.7. Número de parcerias consolidadas, através de instrumento jurídico, entre Instituições de Ensino Superior do Estado e o setor produtivo**

**Execução:** Uma parceria consolidada, através de instrumento jurídico, entre duas Instituições de Ensino, mediada pela FIAT.

**Fonte de Comprovação:** Acordo de Duplo Diploma entre Politécnico di Torino e UEMG.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

**2.5.8. Número de eventos realizados**

**Execução:** Missão da Alemanha em Belo Horizonte, em 04/04/2008, realizada com organização da SECTES. Realização da Inovatec, durante dos dias de 29/09/2008 a 02/10/2008.

**Fonte de Comprovação:** Lista com nome dos participantes, notícias sítio:

[www.agenciaminas.mg.gov.br/imprime\\_noticia.php?cod\\_noticia=18478](http://www.agenciaminas.mg.gov.br/imprime_noticia.php?cod_noticia=18478)

Folder da Inovatec.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Thaís Campos Cunha –Ass. Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais/SECTES.

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

MARIANA HUMBERTO YAZBECK  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE  
CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**2.6.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO - NOTA: 9,93**

**QUADRO DE INDICADORES**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Revitalizar o sistema de CT&I, fortalecendo a capacidade de Gestão e articulação	Mapa Estratégico	Índice de Projetos de C&T da SDCT com participação das ICT (Instituições de Ciência e Tecnologia), setor produtivo/ e ou iniciativas regionais	%	50%	Nov/2007	30%	100%	70%	100%	10	2	20
Fortalecer a pesquisa científica Tecnológica e a retenção de talentos	Projeto Estruturador	Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Arranjos Produtivos Biocombustíveis, Biotecnologia, Eletroeletrônicos e Softwares	%	83,76%	Dez/2007	100%	-	100%	99,9%	9,99	27	269,73
Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação, com a agregação de valor, atraindo e mantendo centros de P&D em empresas, incubadoras e APL	Projeto Estruturador	Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica	%	86,81%	Dez/2007	100%	-	100%	94,8%	9,48	2	18,96

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I	Mapa Estratégico	Edição da semana nacional de ciência e tecnologia em MG (programa de popularização de C&T)	Semana nacional de C&T realizada	Out/2008	1	Out/08	10	1	10
	Mapa Estratégico	Elaboração de edital de apoio a popularização de C&T	Edital de popularização elaborado e publicado	Mai/2008	2	Jun/08	9	1	9
	Mapa Estratégico	Edição do prêmio anual de divulgação científica "Francisco de Assis Magalhães Gomes"	Prêmio Outorgado	Dez/2008	1	Out/08	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



## INDICADORES

### 2.6.1. Índice de Projetos de C&T da SDCT com participação das ICT (Instituições de Ciência e Tecnologia), setor produtivo/ e ou iniciativas regionais.

**Execução:** 100% dos Projetos de C&T da SDCT com participação das ICT.

**Fonte de Comprovação:** Memorando SECTES/SCT/nº042/2008 e envio de relatório com os projetos da C&T.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Déa Fonseca – SDCT/SECTES.

### 2.6.2. Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Arranjos Produtivos Biocombustíveis, Biotecnologia, Eletroeletrônicos e Softwares

**Execução:** As ações vinculadas à equipe são:

- Lançamento de Editais induzidos para APLs (100%)
- Implantação e Operacionalização de Escritório Central de Gestão do Projeto (96%)
- Internacionalização dos APLs de Eletroeletrônicos, Software e Biotecnologia (100%)
- Implantação/Operacionalização de Bureau de informação, pesquisa e desenvolvimento para o APL de Biocombustíveis (100%)
- Realização de treinamentos, transferência de tecnologias e assistência técnica no APL de Biocombustíveis (100%)
- Implantação do Centro de Referência em Bioenergia (100%)
- Desenvolvimento da cadeia de Insumos e Co-produtos do APL de Biocombustíveis (100%)
- Comunicação e Marketing dos APLs de Biocombustíveis (100%)
- Rede laboratorial de análise e certificação do APL de Biocombustíveis (100%)
- Implantação/Operacionalização de Bureau de informação, pesquisa e desenvolvimento para o APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Homologação e certificação de produtos para os mercados interno e externo do APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Desenvolvimento e capacitação de fornecedores da cadeia produtiva do APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Desenvolvimento da gestão administrativa, ambiental, contábil, fiscal e de RH para as empresas do APL de Eletroeletrônicos (incentivos fiscais) (100%)
- Comunicação e Marketing do APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Implantação e operacionalização de Design House para apoio a inovação no APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Consolidação do CRSwE para atendimento ao APL de Eletroeletrônicos (100%)
- Implantação/Operacionalização de Bureau de informação, pesquisa e desenvolvimento para o APL de Biotecnologia (100%)
- Implantação do Núcleo de Excelência em Bioinformática de Minas Gerais (100%)
- Implantação e operacionalização do Centro Mineiro de Biotecnologia (100%)
- Comunicação e Marketing do APL de Biotecnologia (100%)
- Certificação de Empresas, Processos e Produtos do APL de Biotecnologia (100%)
- Capacitação em Gestão da Competitividade do APL de Biotecnologia (100%)
- Elaboração do planejamento estratégico do APL de Software de BH e Viçosa (100%)
- Implantação/Operacionalização de Bureau de informação, pesquisa e desenvolvimento para o APL de Software (100%)
- Certificação em Produtos e Processos do APL de Software (100%)
- Capacitação em Gestão da Competitividade do APL de Software (100%)
- Comunicação e Marketing do APL de Software (100%)

E tiveram taxa de execução 99,9%.

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 9,99

**Responsável pela informação:** Leonardo Ladeira - Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

### 2.6.3. Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica

**Execução:** As ações vinculadas à equipe são:

- Implantação de Pólos de Excelência; (93%)
  - Implantação de Núcleos de Inovação no Norte de Minas, Vales do Jequitinhonha, Mucuri e Rio Doce. (100%)
- E tiveram taxa de execução 94,3%



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

**Cálculo do Desempenho: NOTA 9,43**

**Responsável pela informação:** Leonardo Ladeira -Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

## PRODUTOS

### 2.6.4. Semana nacional de C&T realizada.

**Execução:** A semana nacional de C&T ocorreu entre os dias 22 a 26 de outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Folders

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Déa Fonseca –SDCT/SECTES.

### 2.6.5. Edital de popularização elaborado e publicado.

**Execução:** O produto proposto se desdobra em duas ações: elaboração e publicação do edital de popularização. A primeira ação (elaboração) foi cumprida dentro do prazo previsto, sendo enviada à FAPEMIG em 30/05/08. Quanto a segunda ação (publicação) a mesma foi colocada no sítio da FAPEMIG em 03/06/08. Considerando o cumprimento integral da primeira ação (nota 10) e o cumprimento parcial da segunda ação (nota 8) conforme critérios estabelecidos no anexo IV –sistemática de acompanhamento e avaliação - foi proposta a média da nota das duas ações, ou seja, nota 9.

**Fonte de Comprovação:** E-mail enviado ao Secretário Adjunto da SECTES com envio do edital anexo em 30/05/08.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 9**

**Responsável pela informação:** Déa Fonseca –SDCT/SECTES

### 2.6.6. Prêmio Outorgado.

**Execução:** Prêmio outorgado em 09/10/2008, sendo entregue durante a semana nacional de C&T.

**Fonte de Comprovação:** Extrato do Diário Oficial do Estado de Minas Gerais, de 09/10/2008.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Déa Fonseca – SDCT/SECTES

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

DÉA MARIA DA FONSECA  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE  
DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO





SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.7.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO - **NOTA: 7,73**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
P.8 - Incentivar o registro de patentes e exploração da propriedade intelectual P.9 - Apoiar programas de TIB para aumentar a densidade tecnológica dos setores convencionais P.18 - Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação, com a agregação de valor, atraindo e mantendo centros de P&D em empresas, incubadoras e APL P.20 - Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas e portadoras de futuro P.21 - Preparar as ICTs para atuar na inovação		Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica	%	86,81%	Dez/2007	100%	-	100%	72,8%	7,28	10	72,8
P.11 - Fortalecer ensino técnico profissionalizante orientado para o mercado P.15 - Aprimorar o Sistema de Interação entre as universidades ICT's e empresas atendendo as demandas de mercado		Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional orientada pelo Mercado	%	64,42%	Dez/2007	100%	-	100%	-	-	1	-

QUADRO DE PRODUTOS

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
Apoiar programas de TIB para aumentar a densidade tecnológica dos setores convencionais	Mapa Estratégico	Diretrizes para o Programa Mineiro de TIB	Diretrizes para o Programa Mineiro de TIB	Dez/2008	1	Out/2008	10	1	10
Proporcionar um ambiente de trabalho criativo e clima organizacional adequado	Mapa Estratégico	Estruturação da Superintendência de Inovação	Documento com a nova estrutura de trabalho proposta para a Superintendência de Inovação	Dez/2008	1	Out/2008	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



## INDICADORES

### 2.7.1. Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica.

**Execução:** Ações vinculadas à equipe tiveram as seguintes notas:

- Programa de Incentivo à Inovação – PII (79%)
- Implantação de Parques Tecnológicos (79%)
- Atração de empreendimentos para os Parques Tecnológicos (93%)
- Consolidação e ampliação da capacidade das incubadoras (40%)
- Operacionalização do Centro Minas Design (96%)
- Implantação e operacionalização de Laboratório Integrado de Design e Tecnologia de Embalagens (30%)
- Fomento à educação empreendedora (88%)
- Desenvolvimento e manutenção da tecnologia da Rede de Gestão Social (30%)
- Implantação e Operação do Sistema Mineiro de Inovação – SIMI (92%)
- Estruturação e operacionalização da Central de Projetos para Inovação Tecnológica (100%)

**E tiveram taxa de execução 72,8%**

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

**Cálculo do Desempenho: NOTA 7,28**

**Responsável pela informação:** Leonardo Ladeira -Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

### 2.7.2. Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional orientada pelo Mercado.

**Execução:** A ação “elaboração de diagnóstico de necessidades de formação profissional dos Arranjos Produtivos Locais”, prevista e avaliada em 2007, foi inserida de forma equivocada como ação a ser executada no 1º semestre de 2008. Portanto, para fins deste relatório de execução, o indicador será desconsiderado, uma vez que a única ação proposta à equipe Superintendência de Inovação, no projeto estruturador em questão, não está prevista no planejamento para o período avaliado, conforme relatório emitido pelo GERAES/SEPLAG.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SCGERAIS.

**Cálculo do Desempenho:** Não se aplica.

**Responsável pela informação:** Leonardo Ladeira -Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

## PRODUTOS

### 2.7.3. Diretrizes para o Programa Mineiro de TIB.

**Execução:** Diretrizes finalizadas em Outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Documento entregue à EGE/SECTES pela Superintendência de Inovação

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Tânia Faerman/Superintendência de Inovação SECTES

### 2.7.4. Documento com a nova estrutura de trabalho proposta para a Superintendência de Inovação.

**Execução:** Documento finalizado em Outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Documento entregue à EGE/SECTES pela Superintendência de Inovação.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
**EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Responsável pela informação:** Tânia Faerman/Superintendência de Inovação SECTES

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

**EVALDO FERREIRA VILELA**  
**DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO**



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.8.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL - **NOTA: 9,43**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Fortalecer ensino técnico profissionalizante orientado para o mercado  Aprimorar o Sistema de Interação entre as universidades ICT's e empresas atendendo as demandas de mercado	Projeto Estruturador	Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional orientada pelo Mercado	%	64,42 %	Dez/2007	100%	-	100%	90,5%	9,05	3	27,15

QUADRO DE PRODUTOS

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Mapa Estratégico	Implementar base de dados departamentalizada e ferramenta de consolidação e extração de dados	Base de dados departamentalizada e ferramenta de consolidação e extração de dados implantada	Nov/2008	1	Out/2008	10	1	10
Estabelecer Política e Plano de Comunicação e Popularização da C&T, integrando as entidades que compõem o Sistema de C,T,I  Fortalecer ensino técnico profissionalizante orientado para o mercado	Mapa Estratégico	Desenvolver indicador (es) de verificação da utilização da infra-estrutura implantada nos CVTs e Telecentros	Indicador (es) desenvolvido(s)	Dez/2008	1	Out/2008	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



## INDICADORES

### 2.8.1. Taxa de execução de ações específicas do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional orientada pelo Mercado.

**Execução:** As ações:

- Implantação de novas unidades (CVTs) da Rede de Formação Profissional. (86%)
- Implantação de novas unidades (Telecentros) da Rede de Formação Profissional. (100%)
- Implantação do Sistema de Monitoramento de Egressos. (93%)

**Tiveram nota final de 90,5%**

**Fonte de Comprovação:** Relatório da Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

**Cálculo do Desempenho: NOTA 9,05**

**Responsável pela informação:** Leonardo Ladeira - Superintendência de Gestão Estratégica dos Recursos e Ações do Estado (SCGERAES).

## PRODUTOS

### 2.8.2. Base de dados departamentalizada e ferramenta de consolidação e extração de dados implantada.

**Execução:** Implantação em Outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Telas extraídas do sistema de dados: dados.inclusãodigital.mg.gov.br.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10.**

**Responsável pela informação:** Vicente José Gamarano – Subsecretário de Inovação e Inclusão Digital

### 2.8.3. Indicador (es) desenvolvido(s).

**Execução:** Indicadores desenvolvidos em Outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Indicadores desenvolvidos para avaliação de resultados da rede de CVTs e Telecentros.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10.**

**Responsável pela informação:** Vicente José Gamarano – Subsecretário de Inovação e Inclusão Digital

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

VICENTE JOSÉ GAMARANO  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA  
DE INCLUSÃO DIGITAL



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.9.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO - **NOTA: 10**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo e o acesso às informações	Mapa Estratégico	Taxa de atualização do Sistema de Informações Estratégicas de Ciência, Tecnologia e Inovação	%	0	2009	0%	-	0%	-	-	1	-
Qualificar servidores para melhor exercício de suas funções, com ênfase na Gestão da Inovação	Mapa Estratégico	Número de Pessoas capacitadas	unidade absoluta	-	2008	2	3	2	4	10	2	20
Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as Políticas Federais  Implementar um arcabouço legal e regulatório que apoie as políticas prioritárias do setor	Mapa Estratégico	Reuniões do CONECIT realizadas	unidade absoluta	1	Dez/2007	1	2	2	2	10	2	20
Promover estudos prospectivos nas várias áreas de CT&I de interesse estratégico ou social	Mapa Estratégico	Taxa de execução do Projeto Específico Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais	%	0	2008	20%	30%	50%	60%	10	3	30



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
<b>Melhorar o fluxo e o acesso às informações</b>	Mapa Estratégico	Implantação do sistema de informações adequadas à definição de políticas de C,T&I.	Sistema de informações de Ciência, Tecnologia e Inovação implantado	Jan/2009	1	Out/2008	10	1	10
<b>Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as Políticas Federais</b>	Mapa Estratégico	Buscar contribuições relacionadas às atividades de C,T&I em Minas Gerais, para aprimorar o modelo de fomento, através de workshop realizado pela SECTES e FAPEMIG.	Relatório do workshop relacionado às atividades de C,T&I em Minas Gerais Disponível	dez/08 dez/09 dez/10 dez/11	1	30/Dez/2008	10	1	10
	Mapa Estratégico	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Documento com Metodologia de avaliação de projetos definida e disponibilizada a SECTES e FAPEMIG	Set/2009	-	-	-	1	-
	Mapa Estratégico	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Relatório de indicadores de C,T&I definido e entregue a SECTES, CONECIT, FAPEMIG	jan-09 jan-10	-	-	-	1	-
<b>P.7 - Aprimorar e fortalecer o sistema estadual de fomento à pesquisa e inovação trabalhando de forma integrada com as Políticas Federais</b> <b>P.12 - Implementar um arcabouço legal e regulatório que apoie as políticas prioritárias do setor</b>	Agenda Setorial	Fortalecer o papel dos Conselhos Estaduais e melhorar a comunicação junto à sociedade	Atualizar sítio do CONECIT - Conselho Estadual de Ciência e Tecnologia bimestralmente	Sítio atualizado bimestralmente (abr - jun - ago - out - dez/08)	-	Desconsiderado	-	1	-
<b>Promover estudos prospectivos nas várias áreas de CT&amp;I de interesse estratégico ou social</b>	Mapa Estratégico	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Documento com Metodologia de prospecção tecnológica definida e disponibilizada	Jun/2009	-	-	-	1	-



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
Promover estudos prospectivos nas várias áreas de CT&I de interesse estratégico ou social Aprimorar o Sistema de interação entre universidades, ICT's e empresas atendendo às demandas do mercado Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas portadoras de futuro	Mapa Estratégico	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Relatório analítico de prospecção tecnológica disponível para utilização	out/08 ago/09 jan/10	1	30/Out	10	1	10
Promover estudos prospectivos nas várias áreas de CT&I de interesse estratégico ou social Aprimorar o Sistema de interação entre universidades, ICT's e empresas atendendo às demandas do mercado Estimular a inovação, os empreendimentos de base tecnológica e as atividades de C,T&I em áreas estratégicas portadoras de futuro	Mapa Estratégico	Disponibilizar os estudos analíticos de prospecção tecnológica	Relatório Anual de Prospecção Tecnológica disponível para utilização	dez/10 dez/11	-	-	-	1	-
Revitalizar o sistema de CT&I, fortalecendo a capacidade de gestão e articulação	Mapa Estratégico	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR)	Relatório Técnico Final do projeto demonstrando a consolidação da parceria	Jan/2010	-	-	-	1	-
Aprimorar o Sistema de interação entre universidades, ICT's e empresas atendendo às demandas do mercado	Mapa Estratégico	Disponibilizar informações do canal MG Ciência para o Portal SIMI	Arquivo Digital de Transferência de Dados do Canal MG Ciência para o Portal SIMI	Dez/2008	1	03/07/08	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado





## INDICADORES

### 2.9.1. Taxa de atualização do Sistema de Informações Estratégicas de Ciência, Tecnologia e Inovação.

**Execução:** Este indicador será medido somente a partir de 2009. Portanto, não será considerado para este período avaliatório.

**Fonte de Comprovação:-**

**Cálculo do Desempenho:** não se aplica

**Responsável pela informação:** Valéria Carolina Guedes – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

### 2.9.2. Número de Pessoas capacitadas.

**Execução:** 3 pessoas capacitadas no decorrer do 1º semestre. 4 pessoas capacitadas durante o 2º semestre.

**Fonte de Comprovação:** Certificados e declarações de participação.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Valéria Carolina Guedes – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

### 2.9.3. Reuniões do CONECIT realizadas.

**Execução:** 2 reuniões realizadas em cada semestre.

**Fonte de Comprovação:** Atas de reuniões do CONECIT.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Sílvio Dias Pereira Neto – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

### 2.9.4. Taxa de execução do Projeto Específico Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais.

**Execução:** 30% executado durante o 1º semestre e 60% executado durante o 2º semestre.

**Fonte de Comprovação:** Ata da reunião com assinatura dos participantes, cronograma global, atividades realizadas até o final do período avaliado e Relatório Analítico de Prospecção Tecnológica.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Valéria Carolina Guedes – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

## PRODUTOS

### 2.9.5. Sistema de informações de Ciência, Tecnologia e Inovação implantado.

**Execução:** O Sistema de Informações de Ciência, Tecnologia e Inovação (Software Stratws) foi implantado em 2008, estando neste momento em fase de testes. As próximas ações são de treinamento dos funcionários da SECTES e complementação de informações. O produto deveria ser consolidado em 2009, porém a SECTES se antecipou e concluiu a ação em 2008.

**Fonte de Comprovação:** Memorando SECTES/SPM/Nº 029/2008 e Telas do Stratws impressas.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Valéria Carolina Guedes – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico



**2.9.6. Relatório do workshop relacionado às atividades de C,T&I em Minas Gerais disponibilizado.**

**Execução:** Relatório disponibilizado em 30 de dezembro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Relatório do workshop e Memorando.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Sílvio Dias Pereira Neto – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

**2.9.9. Atualizar sítio do CONECIT - Conselho Estadual de Ciência e Tecnologia bimestralmente.**

**Execução:** A atualização bimestral não ocorreu pelo fato do sítio ainda não ter sido desenvolvido pela SEPLAG. Portanto este produto deverá ser desconsiderado para fins de apuração no período avaliado.

**Fonte de Comprovação:** Email da Naíla Ferrari para Mariana Martins esclarecendo a implantação dos sítios.

**Cálculo do Desempenho:** -

**Responsável pela informação:** Sílvio Dias Pereira Neto – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico.

**2.9.11. Relatório analítico de prospecção tecnológica disponível para utilização.**

**Execução:** Relatório disponível em 30 de Outubro de 2008.

**Fonte de Comprovação:** Memorando SECTES/SPM N° 035/2008 e Relatório.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Valéria Carolina Guedes – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico.

**2.9.14. Arquivo Digital de Transferência de Dados do Canal MG Ciência para o Portal SIMI.**

**Execução:** O arquivo foi entregue em 03/07/2008.

**Fonte de Comprovação:** Memorando SECTES/SPM/N° 014/2008.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Sílvio Dias Pereira Neto – Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Nenhuma proposição.

---

SILVIO DIAS PEREIRA NETO  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO  
TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.10.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS - **NOTA: 9,99**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Capacitar os servidores no Modelo de Excelência da Gestão	Mapa Estratégico	Índice de servidores capacitados no modelo de excelência da Gestão	%	-	Nov/2007	10%	-	25%	33%	10	2	20
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Índice de Execução de recursos de contrapartida	%	97,88	Dez/2007	-	-	95	100%	10	2	20
	Mapa Estratégico	Índice de entrega de prestação de contas de convênio no prazo estabelecido	%	-	2007	90%	-	90	-	-	1	-
	Mapa Estratégico	Índice de cota aprovada efetivamente utilizada	%	98,4	2006	45%	-	95	96,17%	10	1	10
	Mapa Estratégico	Índice de inadimplência mensal	%	-	2007	10%	0,3%	10	3,47%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice de pagamentos no prazo	%	-	2007	90%	85%	90	95,83%	9,72	1	9,72
	Agenda Setorial	Numero de dias úteis inscritos no CAUC	Dias	0	Jan a 12/12/2007	0	0	0	0	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice de contratos de atividade meio renovados no prazo	%	-	2007	90%	100%	90	100%	10	1	10
	Agenda Setorial	Tempo médio para taxaço	Meses	-	2007	1 mês	2,57 dias	1 mês	3,5 dias	10	1	10
	Agenda Setorial	% de redução das inconsistências e de dados não alimentados no SISAP	%	-	2007	100%	-	100	-	-	1	-
	Agenda Setorial	Redução do estoque de servidores em afastamento preliminar	%	-	2007	30%	-	30	100%	10	1	10



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE INDICADORES**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Melhorar o fluxo de acesso às informações	Agenda Setorial	Índice de Cotação Eletrônica - Quantidade (ICEL -q)	%	86	2007	80%	-	80	93,62%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice de Cotação Eletrônica - Valor (ICEL -v)	%	88,71	2007	80%	-	80	83,64%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice Pregão Eletrônico - Quantidade (IPEL -q)	%	87,5	2007	50%	-	50	100%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice Pregão Eletrônico - Valor (IPEL -v)	%	35,68	2007	50%	-	50	100%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice de Distorção do Material de Consumo	%	-	2007	-	-	10	4,57%	10	1	10
	Agenda Setorial	Índice de Distorção de informações no módulo de Material Permanente	%	-	2007	-	-	10	4,78%	10	1	10
	Agenda Setorial	Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	%	-	Dez/2007	25%	-	25	27,27%	10	1	10
	Agenda Setorial	Taxa de aquisição de itens das famílias de equipamentos de informática, material de escritório e passagens aéreas	%	66,99	Dez/2007	70%	-	72	100%	10	3	30
Propiciar um ambiente de trabalho criativo e um clima organizacional adequado	Agenda Setorial	Índice de gerentes capacitados pelo Programa de Desenvolvimento Gerencial	%	-	-	-	-	85	93%	10	1	10



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução *	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
<b>Melhorar o fluxo de acesso às informações</b>	Agenda Setorial	Elaborar cronograma de trabalho em parceria com o Arquivo Público Mineiro para elaboração do Plano de Classificação e Tabelas de Temporalidade e Destinação de Documentos das áreas finalísticas	Cronograma de Trabalho entregue e validado pelo Arquivo Público Mineiro	Mai/2008 (Repactuado p/ 13/06/2008)	1	Jun/08	10	1	10
	Agenda Setorial	Elaborar o Plano de Classificação e Tabelas de Temporalidade e Destinação de Documentos das áreas finalísticas conforme cronograma de trabalho entregue ao Arquivo Público Mineiro	Produtos a serem entregues repactuados pelo Arquivo Publico Mineiro, sendo enviado os documentos solicitados conforme acordado, em 23/12/08	24/12/2008	1	23/12/08	10	1	10

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



## INDICADORES

### 2.10.1. Índice de servidores capacitados no modelo de Excelência da Gestão

**Execução:** 13% de servidores capacitados durante o 1º semestre e 33% durante o 2º semestre.

**Fonte de comprovação:** Controle de frequência e registros da Diretoria de Recursos Humanos.

**Cálculo do desempenho:** **NOTA 10. (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Eliana Mendes de Souza/Diretoria de Recursos Humanos SECTES

### 2.10.2. Índice de Execução de recursos de contrapartida.

**Execução:** Durante o 1º semestre não houve execução de recursos originários da fonte 10.3. Já durante o 2º semestre a execução foi de 100% para recursos de contrapartida.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho:** **NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Daniela Arantes Corrêa/Diretoria de Planejamento e Modernização Institucional SECTES

### 2.10.3 Índice de entrega de prestação de contas de convênio no prazo estabelecido

**Execução:** Não houve prestação de contas de convênio durante o 1º semestre e 2º semestre, portanto o indicador não será avaliado.

**Fonte de comprovação:** Informação obtida com o auxílio do SIAFI e do Business Object.

**Cálculo do desempenho:** -

**Responsável pela informação:** Helenice Vieira/Diretoria de Contabilidade e Finanças SECTES

### 2.10.4 Índice de cota aprovada efetivamente utilizada

**Execução:** 58% para o 1º semestre e 96,17% para o 2º semestre.

**Fonte de comprovação:** Relatórios obtidos com o auxílio do SIAFI e Business Object.

**Cálculo do desempenho:** **NOTA 10. (MEMÓRIA, Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Daniela Arantes Corrêa/Diretoria de Planejamento e Modernização Institucional SECTES

### 2.10.5 Índice de inadimplência mensal

**Execução:** 0,3% de média durante o 1º semestre e 3,47% para o 2º semestre.

**Fonte de comprovação:** Informação obtida com o auxílio do SIAFI.

**Cálculo do desempenho:** **NOTA 10. (MEMÓRIA, Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Helenice Vieira/Diretoria de Contabilidade e Finanças SECTES

### 2.10.6 Índice de pagamentos no prazo

**Execução:** Média de 85% de pagamentos no prazo durante o 1º semestre, e de 95,83% no 2º semestre.

**Fonte de comprovação:** Registros em controle interno da Diretoria de Contabilidade e Finanças.

**Cálculo do desempenho:** **NOTA 9,72. (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 9,44, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Helenice Vieira/Diretoria de Contabilidade e Finanças SECTES

### 2.10.7 Número de dias úteis inscritos no CAUC

**Execução:** 0 dias

**Fonte de comprovação:** Registros do Ministério da Fazenda.



**Cálculo do desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Helenice Vieira/Diretoria de Contabilidade e Finanças SECTES

**2.10.8. Índice de contratos de atividade meio renovados no prazo.**

**Execução:** 100% para os dois períodos.

**Fonte de Comprovação:** Relatório Diretoria de Contabilidade e Finanças

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10. (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Patrícia João Hallak / Diretoria de Logística e Manutenção SECTES

**2.10.9. Tempo médio para taxaço**

**Execução:** Média de 2,57 dias para o 1º semestre e de 3,5 dias para o 2º semestre.

**Fonte de comprovação:** Registros da Diretoria de Recursos Humanos.

**Cálculo do Desempenho:NOTA 10. (MEMÓRIA: Nota 1º semestre = 10, Nota 2º semestre = 10)**

**Responsável pela informação:** Eliana Mendes de Souza/Diretoria de Recursos Humanos SECTES

**2.10.10. % de redução das inconsistências e de dados não alimentados no SISAP.**

**Execução:** Durante o 1º semestre não houve relatório de inconsistências emitido pela SCAP/SEPLAG. No 2º semestre foi emitido um relatório que houve dificuldades de localizar informações de dados funcionais de servidores inativos pertencentes ao antigo Departamento Geográfico, cujas pastas funcionais não foram localizadas, porém que deveriam estar em poder do Instituto de Geociências Aplicadas – IGA, uma vez que a SECTES nem era criada à época.

A equipe solicita exclusão deste indicador, pois a própria SEPLAG não está processando sua apuração.

**Fonte de Comprovação:** Relatório Interno da Diretoria de Recursos Humanos.

**Cálculo do Desempenho: N/A**

**Responsável pela informação:** Eliana Mendes de Souza - Diretoria de Recursos Humanos SECTES.

**2.10.11. Redução do estoque de servidores em afastamento preliminar.**

**Execução:** 100% de redução.

**Fonte de Comprovação:** Relatório Interno da Diretoria de Recursos Humanos.

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** Eliana Mendes de Souza / Diretoria de Recursos Humanos.

**2.10.12. Índice de Cotação Eletrônica - Quantidade (ICEL -q).**

**Execução:** 93,62% de Índice de Cotação Eletrônica – Quantidade.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SCRLP/SEPLAG

**Cálculo do Desempenho: NOTA 10**

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.13. Índice de Cotação Eletrônica - Valor (ICEL -v).**

**Execução:** 83,64% de Índice de Cotação Eletrônica – Valor.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SCRLP/SEPLAG

**Cálculo do Desempenho: NOTA10.**

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG



**2.10.14. Índice Pregão Eletrônico - Quantidade (IPEL -q).**

**Execução:** 100% de Índice Pregão Eletrônico – Quantidade.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SCRLP/SEPLAG

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.15. Índice Pregão Eletrônico - Valor (IPEL -v).**

**Execução:** 100% de Índice Pregão Eletrônico – Valor.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SCRLP/SEPLAG

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.16. Índice de Distorção do Material de Consumo.**

**Execução:** 4,57% de distorção.

**Fonte de Comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.17. Índice de Distorção de informações no módulo de Material Permanente.**

**Execução:** 4,78% de distorção.

**Fonte de Comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.18. Taxa de aquisição de papel A4 reciclado.**

**Execução:** 27,27% das aquisições referem-se a papel A4 reciclado

**Fonte de Comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** SCRLP/SEPLAG

**2.10.19. Taxa de aquisição de itens das famílias de equipamentos de informática, material de escritório e passagens aéreas.**

**Execução:** 100% de aquisição.

**Fonte de Comprovação:** Relatório SEPLAG

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** - Helena Macedo - Coordenadora do Projeto GES - Superintendência Central de Recursos Logísticos e Patrimônio

**2.10.20 Índice de gerentes capacitados pelo Programa de Desenvolvimento Gerencial**

**Execução:** 25 Gestores capacitados, resultando numa porcentagem de 93%.

**Fonte de comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG

**Cálculo do desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** SCPRH/ SEPLAG





## PRODUTOS

### **2.10.21. Cronograma de Trabalho entregue e validado pelo Arquivo Público Mineiro.**

**Execução:** Cronograma detalhado das atividades do Projeto de Elaboração dos Instrumentos de Gestão de Documentos elaborado pela Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior – SECTES foi entregue ao Arquivo Público Mineiro (APM) em 13/06/2008, sendo aprovado nesta mesma data.

**Fonte de comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG

**Cálculo do desempenho:** Nota 10

**Responsável pela informação:** Helga Torres Chaves de Andrade SPGF/SECTES

### **2.10.22. Proposta de Plano de Classificação e Tabelas de Temporalidade e Destinação de Documentos das áreas finalísticas entregues ao Arquivo Público Mineiro conforme cronograma estabelecido.**

**Execução:** O Arquivo Público Mineiro repactuou os produtos a serem entregues, cumprindo a SECTES com o envio em 23/12/2008 dos documentos: Formulário de Levantamento de Função e Requisitos de Arquivamento e Esquema de Classificação de Negócios ( pacote mínimo).

**Fonte de Comprovação:** Sítio eletrônico da SEPLAG

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Helga Torres Chaves de Andrade SPGF/SECTES

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:** Desconsiderar Indicador “Percentual de redução das inconsistências e de dados não alimentados no SISAP”.

HELGA TORRES CHAVES DE ANDRADE  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO,  
GESTÃO E FINANÇAS



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

2.1.a – QUADROS DE DESEMPENHO DA SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR - **NOTA: 10**

QUADRO DE INDICADORES

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Capacitação e valorização dos Servidores	Mapa Estratégico	Número de servidores da Subsecretaria de Ensino Superior participantes em cursos promovidos pela SECTES	Unid.	8	até dez/07	1	2	1	2	10	3	30
Melhorar o fluxo e o acesso à informação	Mapa Estratégico	Número de reuniões internas com a equipe da Subsecretaria de Ensino Superior	Unid.	4	2007	5	6	5	6	10	3	30
Propor e acompanhar a implantação de projetos e programas voltados para políticas estratégicas de governo	Mapa Estratégico	Número de IES (Instituições de Ensino Superior) envolvidas em programas definidos no planejamento estratégico da SECTES	Unid.	0	Dez/2007	0	-	1	1	10	3	30
Promover e apoiar a Educação Profissionalizante em nível Superior	Mapa Estratégico	Número de parceiros envolvidos em termos de parcerias entre as IES - Instituições de Ensino Superior e o setor produtivo	Unid.	0	2007	0	-	1	1	10	3	30
Articular-se politicamente e operacionalmente com o CEE	Mapa Estratégico	Número de notas técnicas e pareceres enviados ao CEE - Conselho Estadual de Educação	Unid.	95	jan a dez/07	50	119	50	61	10	2	20
Propiciar um ambiente de trabalho criativo e um clima organizacional adequado	Mapa Estratégico	Número de processos e procedimentos da Subsecretaria de Ensino Superior revisados	Unid.	4	2007	5	5	5	5	10	3	30



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE INDICADORES**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Indicador	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período				Peso	Nota Ponderada	
				Valor	Período de Referência	2008/01		2008/02				Cálc. do Desempenho
						Meta	Realizado	Meta	Realizado			
Desenvolver, em conjunto com as IES e em cooperação com o Governo Federal, ações no sentido da expansão e melhoria da qualidade do Ensino Superior em Minas Gerais	Mapa Estratégico	Número de notas técnicas e pareceres enviados ao CEE- Conselho Estadual de Educação	Unid.	95	jan a dez/07	50	Indicador duplicado	50	Indicador duplicado	Indicador duplicado	2	-
Apoiar e incentivar a obtenção dos níveis 6 e 7 na CAPES, pelos mestrados e doutorados das IES sediadas no Estado	Mapa Estratégico	Número de projetos de apoio a programas de pós-graduação	Unid.	0	2007	0	-	1	1	10	2	20
Atuar como catalisador para o aumento de recursos do Estado destinados ao Ensino Superior	Mapa Estratégico	Número de projetos de apoio às IES - Instituições de Ensino Superior	Unid.	0	2007	0	-	1	1	10	2	20
Viabilizar recursos para apoiar o Sistema Estadual de Ensino Superior e desenvolver projetos estratégicos com as demais IES	Mapa Estratégico	Número de projetos de pesquisa financiados	Unid.	2	até nov/07	0	-	1	86	10	3	30
Estabelecer metas conjuntas com as Instituições de Ensino Superior, preservando sua autonomia e buscando alinhamento com os objetivos do Estado e as realidades de cada região	Mapa Estratégico	Número de projetos de apoio às IES - Instituições de Ensino Superior	Unid.	0	2007	0	Indicador duplicado	1	Indicador duplicado	Indicador duplicado	2	-



**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**QUADRO DE PRODUTOS**

Objetivo Estratégico	Vinculação Estratégica	Nome do projeto / Ação	Produto pactuado/ Marcos	Prazo Pactuado	Execução no período			Peso	Nota Ponderada
					Status da Execução*	Data de Realização	Cálc. do Desempenho		
Fomentar programas de Educação a Distância em articulação com a capacidade instalada nos Centros Vocacionais Tecnológicos	Mapa Estratégico	Programa Mineiro de Educação a Distância	Programa Mineiro de Educação a Distância instalado e em funcionamento	Dez/2011	-	-	-	1	-
Fomentar programas de Educação a Distância em articulação com a capacidade instalada nos Centros Vocacionais Tecnológicos	Mapa Estratégico	Implementação do Data mart do Ensino Superior	Data mart do Ensino Superior instalado e em funcionamento	Dez/2009	-	-	-	1	-
Desenvolver, em conjunto com as IES e em cooperação com o Governo Federal, ações no sentido da expansão e melhoria da qualidade do Ensino Superior em MG	Agenda Setorial	Estruturar a Subsecretaria de Ensino Superior de forma a garantir o cumprimento das funções de regulação e supervisão visando a melhoria da qualidade do Sistema Estadual de Ensino Superior	Elaborar protocolo de cooperação com o MEC para avaliação dos cursos de graduação e pós-graduação	Dez/2011	-	-	-	1	-
Construir canais de cooperação entre as IES no Estado, na formação de docentes e na expansão de oferta com qualidade	Mapa Estratégico	Programa Mineiro de Capacitação Docente	Programa Mineiro de Capacitação Docente instalado e em funcionamento	Dez/2011	-	-	-	1	-

\* Possíveis status de execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado



## INDICADORES

### **2.11.1. Número de servidores da Subsecretaria de Ensino Superior participantes em cursos promovidos pela SECTES.**

**Execução:** 2 servidoras treinadas no 1º semestre (Adriana Gouvêa e Fernanda Portugal) e 2 servidoras treinadas no 2º semestre (Maria do Carmo Cavaliere e Fernanda Duarte, com dois treinamentos).

**Fonte de Comprovação:** Certificados de participação.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

### **2.11.2. Número de reuniões internas com a equipe da Subsecretaria de Ensino Superior.**

**Execução:** 6 reuniões no 1º semestre e 6 reuniões no 2º semestre.

**Fonte de Comprovação:** Atas das reuniões.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

### **2.11.3. Número de IES (Instituições de Ensino Superior) envolvidas em programas definidos no planejamento estratégico da SECTES.**

**Execução:** 1 termo assinado entre SECTES e UFMG.

**Fonte de Comprovação:** Termo assinado, sobre Rede Nacional de Pesquisa Científica em Paleontologia.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

### **2.11.4. Número de parceiros envolvidos em termos de parcerias entre as IES - Instituições de Ensino Superior e o setor produtivo.**

**Execução:** Um termo de cooperação entre a Subsecretaria de Ensino Superior e a GOL Linhas Aéreas.

**Fonte de Comprovação:** Termo de Cooperação.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

### **2.11.5. Número de notas técnicas e pareceres enviados ao CEE - Conselho Estadual de Educação.**

**Execução:** 119 notas técnicas e pareceres enviados no 1º semestre e 61 no segundo.

**Fonte de Comprovação:** Relatório de notas técnicas e pareceres.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10.

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

### **2.11.6. Número de processos e procedimentos da Subsecretaria de Ensino Superior revisados.**

**Execução:** 5 processos e procedimentos revisados em cada semestre.

**Fonte de Comprovação:** Fluxograma e procedimentos operacionais padrão aprovados e assinados pelo Subsecretário de Ensino Superior e arquivados na Subsecretaria de Ensino Superior – SUBSES.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.



**2.11.7. Número de notas técnicas e pareceres enviados ao CEE- Conselho Estadual de Educação.**

**Execução:** Indicador duplicado (é igual ao indicador 2.11.5)

**Fonte de Comprovação:**

**Cálculo do Desempenho:** Desconsiderar o cálculo.

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

**2.11.8. Número de projetos de apoio a programas de pós-graduação.**

**Execução:** 1 Acordo para cooperação técnica e acadêmica entre CAPES e FAPEMIG.

**Fonte de Comprovação:** Acordo assinado e Projeto elaborado.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

**2.11.9. Número de projetos de apoio às IES - Instituições de Ensino Superior.**

**Execução:** 1 Projeto em conjunto com a PUC Minas.

**Fonte de Comprovação:** Relatório dos projetos de apoio às IES e termos de parcerias arquivados na Subsecretaria de Ensino Superior – SUBSES.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

**2.11.10. Número de projetos de pesquisa financiados.**

**Execução:** 86 Projetos de pesquisa aprovados e financiados.

**Fonte de Comprovação:** Relatório de projetos de pesquisa financiados pela FAPEMIG. O relatório é elaborado pela própria FAPEMIG.

**Cálculo do Desempenho:** NOTA 10

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

**2.11.11. Número de projetos de apoio às IES - Instituições de Ensino Superior.**

**Execução:** Indicador duplicado (é igual ao indicador 2.11.9).

**Fonte de Comprovação:**

**Cálculo do Desempenho:** Desconsiderar o cálculo.

**Responsável pela informação:** Fernanda da Costa Portugal Duarte, Diretora de Projetos Especiais.

**PRODUTOS**

**Não existem produtos para se considerar neste período avaliatório.**

**Proposição de recomendações da equipe a serem aprovadas pela CAA:**

Existem dois indicadores duplicados, a saber, “Número de notas técnicas e pareceres enviados ao CEE- Conselho Estadual de Educação e Número de projetos de apoio às IES - Instituições de Ensino Superior”. Sugere-se que seja desconsiderado o cálculo duplicado destes indicadores, pois, caso contrário deturparia a nota da equipe.

---

OCTÁVIO ELÍSIO ALVES DE BRITO  
DIRIGENTE RESPONSÁVEL PELA EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR



SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

3. QUADRO RESUMO DO DESEMPENHO DAS EQUIPES

<b>EQUIPE</b>	<b>Soma Pesos</b>	<b>Soma Nota Ponderada</b>	<b>Nota Final</b>
<b>Gabinete</b>	10	95,1	<b>9,51</b>
<b>Assessoria Jurídica</b>	1	10	<b>10,00</b>
<b>Auditoria Setorial</b>	1	8	<b>8,00</b>
<b>Assessoria de Comunicação Social</b>	7	69,145	<b>9,88</b>
<b>Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais</b>	13	119,35	<b>9,18</b>
<b>Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico</b>	34	337,69	<b>9,93</b>
<b>Superintendência de Inovação</b>	12	92,8	<b>7,73</b>
<b>Superintendência de Inclusão Digital</b>	5	47,15	<b>9,43</b>
<b>Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico</b>	11	110	<b>10,00</b>
<b>Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças</b>	25	249,72	<b>9,99</b>
<b>Subsecretaria de Ensino Superior</b>	24	240	<b>10,00</b>