

# **ACORDO de RESULTADOS**

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

### **2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento**

**PERÍODO AVALIATÓRIO: 2012**

**Belo Horizonte, 06 de Junho de 2013.**

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### 2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de  
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2012

#### ACORDANTE:

Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento

#### ACORDADOS:

EQUIPE SUBSECRETARIA DE AGRONEGÓCIOS  
EQUIPE SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA FAMILIAR  
EQUIPE GABINETE  
EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA  
EQUIPE AUDITORIA SETORIAL  
EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO  
EQUIPE ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE POLÍTICA E ECONOMIA AGRÍCOLA  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO E DA SILVICULTURA  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE AGRICULTURA FAMILIAR  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DOS MERCADOS LIVRE DO PRODUTOR

#### INTERVENIENTES:

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG  
Secretaria de Estado de Fazenda - SEF

#### COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

##### **Representante do Governador:**

Matheus Sales de Albuquerque, MASP M7527476

##### **Representante do acordante:**

Adriana Araújo Couto, MASP M352082-2

##### **Representante dos servidores do acordado:**

Jacqueline Conceição Ferreira Santos, MASP M348328-6

##### **Representante do Interveniante – SEPLAG:**

Felipe Wang Silva, MASP M752458-0

### INFORMAÇÕES GERAIS

**Data assinatura:** Belo Horizonte, 06 de Junho de 2013.

**Entrega do Relatório de Execução:** Belo Horizonte, XX de XXXXX de 201X.

**Data da reunião de avaliação:** 06 de Junho de 2013.

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 2ª Etapa do Acordo de Resultados da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo Acordado, recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

## **2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão

## **3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS**

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

**EQUIPE SUBSECRETARIA DE AGRONEGÓCIOS****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	%	0	100	-	-
Taxa de execução do Projeto Desenvolvimento do Agronegócio de Minas Gerais	-	-	-	%	25	100	98,33	9,83
Participação de Minas Gerais no PIB do agronegócio nacional	11,47	12,59	12,38	%	5	13	13,56	10
Média das notas das equipes SDAS e SPEA	-	-	100	%	45	100	9,57	9,57

Nota da equipe	9,69
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,63

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

**EQUIPE SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA FAMILIAR****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	%	0	100	-	-
Taxa de execução do Projeto Fortalecimento da Agricultura Familiar para Abastecimento Alimentar	-	-	-	%	25	100	99,05	9,9
Proporção de pobres - espaço rural de MG	9,83	-	-	%	5	8,7	9,55	2,48
Médias das notas das equipes SUAF e SGM	-	-	100	%	45	100	100	10

Nota da equipe	9,47
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,57

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

EQUIPE GABINETE								
QUADRO DE INDICADORES								
Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	%	0	100	-	-
Taxa de execução do Programa Sustentabilidade e Infraestrutura no Campo	-	-	-	%	10	100	99,6	9,96
Taxa de execução do Projeto Adequação Socioeconômica e Ambiental das Propriedades Rurais	-	-	-	%	10	100	99,75	9,98
Taxa de execução do Projeto Irrigaminas	-	-	-	%	10	100	100	10
Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE	-	-	-	Número	5	10 dias	10	10
Número de Propriedades Assistidas – Minas Leite	300	612	1.045	%	5	1.150	1.156	10
Percentual de bacias com melhoria no IQA (Índice de Qualidade da Água)	100	100	100	%	5	100	111	10
Índice de realização dos encontros do Comitê de Gestão Estratégica do Sistema Agricultura	-	-	-	%	0	100	-	-
Revitalização das sub-bacias do Rio São Francisco	-	-	14	Sub-bacias	5	18	18	10
Percentual de execução das ações previstas na Agenda Social dos Vales do Jequitinhonha, Mucuri e Norte de Minas (DECRETO 45593 2011)	-	-	-	%	5	100	100	10
Diagnóstico das informações públicas nos órgãos e entidades do poder executivo estadual, com base na Lei 12.527/11	-	-	-	Dias	5	0 dias de atraso	0	10
Número de feiras e leilões Pró-Genética de reprodutores bovinos – MinasCarne	-	16	25	Número	5	30	39	10
Média das Notas Equipes	9,43	9,25	9,86	Unidade	10	10	9,67	9,67

EQUIPE GABINETE							
QUADRO DE PRODUTOS							
Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Elaboração do programa de Incentivos a Aquisição e Plantio de Florestas de Produção de Base Sustentável	Programa elaborado	08/06/2012	5	1	13/06/2012	5	9
Regulamentar o projeto de Lei 2.781/2012 o qual institui o Fundo Estadual do Café	Minuta de Decreto regulamentando o Fundo Estadual do	*180 dias após a publicação da Lei que institui o Fundo	5	1	30/11/2012	0	10

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	9,89
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,70

## **Comentários e Recomendações**

### **EQUIPE:**

A CAA deliberou por acatar o pedido de exclusão do indicador "Índice de realização dos encontros do Comitê de Gestão Estratégica do Sistema Agricultura". Recomenda-se ainda, que as reuniões internas que vem sendo realizadas pela SEAPA com a mesma finalidade do comitê sejam pactuadas nos próximos acordos enquanto vigorar a resolução Seplag 035/2009.

**EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Percentual de expedientes em conformidade com as normas de elaboração, redação e consolidação de leis do estado	-	-	-	Percentual	5	85%	80	9,4
Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE	-	-	-	Número	5	10 dias úteis	10	10
Elaboração de propostas de súmulas administrativas	-	-	-	Número	5	2	2	10
Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais	4,54	5	4,39	Dias Úteis	25	7 dias	4,02	10
Tempo médio para emissão de parecer sobre projeto de lei, anteprojeto de lei, proposição de lei e decreto	-	8	6,44	Dias	25	15 dias	2,36	10
Tempo médio para elaboração e publicação de resolução	7	4	3,96	Dias	25	7 dias	3,99	10
Média das notas das equipes	9,43	9,25	9,86	Unidade	5	10	9,76	9,76
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	Percentual	0	100	-	-

Nota da equipe	9,96
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,71

## **Comentários e Recomendações**

### **EQUIPE:**

Os cálculos referentes ao indicador "Tempo médio para emissão de parecer sobre projeto de lei, anteprojeto de lei, proposição de lei e decreto" foram retificados pela CAA de acordo com o relatório interno da Assessoria Jurídica.

**EQUIPE AUDITORIA SETORIAL**

## QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Índice médio de execução geral do Plano Anual de Auditoria (PAA)	97,62	93,3	88,94	Percentual	75	100	96,2	9,62
Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE	-	-	-	Número	10	10 dias corridos	10	10
Média das notas das equipes	9,43	9,25	9,86	Unidade	15	10	9,76	9,76

Nota da equipe	9,68
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,63

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

**EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO**

## QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Índice de Atendimento ao Cidadão (IAC)	100	100	100	Percentual	20	94%	100	10
Envio Tempestivo de Informações para a Produção do Paper do Governador	-	-	-	Percentual	25	0%	0%	10
Presença em Reuniões de Alinhamento da Subsecretaria de Comunicação Social e Cumprimento de Tarefas Solicitadas nos Encontros	-	-	-	Percentual	30	100%	100	10
Média das Notas das Equipes	9,43	9,25	9,86	Unidade	15	10	9,76	9,76
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	Percentual	0	100	-	-

**EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO**

## QUADRO DE PRODUTOS

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Plano de comunicação interno elaborado	Plano de comunicação interna elaborado	28/12/2012	5	1	14/08/2012	-	10

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	9,96
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,72

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

**EQUIPE ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Taxa de Execução do Plano de Trabalho da AGEI	-	-	99,65	Percentual	90	100	94,74	9,47
Taxa de execução do Portfólio Estratégico	-	-	-	Porcentagem	5	100	99,6	9,96
Índice de realização dos encontros do Comitê de Gestão Estratégica do Sistema Agricultura	-	-	-	Percentual	0	100	-	-

Nota da equipe	9,50
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,58

## **Comentários e Recomendações**

### **EQUIPE:**

A CAA deliberou por acatar o pedido de exclusão do indicador "Índice de realização dos encontros do Comitê de Gestão Estratégica do Sistema Agricultura". Recomenda-se ainda, que as reuniões internas que vem sendo realizadas pela SEAPA com a mesma finalidade do comitê sejam pactuadas nos próximos acordos enquanto vigorar a resolução Seplag 035/2009.

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS**

**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Índice de Responsabilização (Accountability) na Execução dos Cursos de Capacitação da FJP	-	-	-	Percentual	5	92%	100	10
Número de dias de inscrição no CAUC	0	0	0	Dias Corridos	15	0	0	10
Índice de Certificação das Contas Contábeis	-	-	-	Percentual	5	90%	100	10
Acompanhamento de Convênios de Entrada de Recursos	-	-	-	Nota	5	100%	100	10
Atualização cadastral dos imóveis da administração direta do Poder Executivo do Estado de Minas Gerais	-	-	-	Percentual	5	100%	100	10
Percentual de Servidores com PGDI Elaborado no Prazo	-	97,1	100	Percentual	5	90%	100	10
Comprometimento Institucional durante a capacitação dos servidores na carteira de cursos ofertados pela SEPLAG/FJP	-	100	100	Servidores Certificados	5	92%	100	10
Índice de certificação de brigadistas de incêndio	-	-	100	Percentual	0	100%	100	10
Número de convênios de grande vulto firmados sem aprovação da Câmara de Coordenação Geral, Planejamento, Gestão e Finanças.	-	-	-	Número Absoluto	5	0	0	10
Taxa de aquisição dos itens das famílias de compras desenvolvidos e implantados pelo Projeto Gestão Estratégica de Suprimentos – GES, incluídos em Atas de Registro de Preços vigentes.	100	91,3	53,8	Percentual	10	85%	98,04	10
Índice de Compras Eletrônicas - Pregão e COTEP	59,78	92,78	71,4	Percentual	10	90%	100	10
Taxa de execução do Portfólio Estratégico	-	-	-	Percentual	5	100%	99,6	9,96
Número de seminários do Programa de Desenvolvimento dos Servidores	-	-	-	Unidade	15	8	8	10
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	100	Percentual	0	100%	-	-

Nota da equipe	9,99
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,72

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE POLÍTICA E ECONOMIA AGRÍCOLA**

**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Número de publicações mensais disponibilizadas no site SEAPA	12	60	81	Número de publicações	30	94	111	10
Número de publicações dos perfis do agronegócio disponibilizadas no site SEAPA	-	3	4	Número de publicações	15	5	7	10
Número de acessos aos portais do CAEE	1.090.218	910.158	1.445.122	Número de acessos	15	1.500.000	1.618.061	10
Aplicação do recurso financeiro para concessão da subvenção do seguro rural	100	99,09	99,09	Percentual	20	99,1	99,96	10

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE POLÍTICA E ECONOMIA AGRÍCOLA**

**QUADRO DE PRODUTOS**

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Elaborar versão eletrônica e impressa do Panorama do Comércio Exterior do Agronegócio de Minas Gerais	Versão disponibilizada do Panorama do Comércio Exterior do	31/07/2012	20	1	25/07/2012	-	10

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,73

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO E DA SILVICULTURA								
QUADRO DE INDICADORES								
Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Implantação do Projeto Fomento Florestal para Floresta Plantada - FFP	885	880	0	Propriedades	15	300	302	10
Implantação de Unidades de Demonstração Integração Lavoura, Pecuária e Floresta	88	88	0	Propriedades	15	150	65	4,33
Agentes capacitados	660	603	568	Agente capacitados	15	650	1007	10
Número de visitas técnicas realizadas nas Unidades Demonstrativas de ILPF e nas propriedades assistidas pelo Projeto Fomento Florestal para Floresta Plantada	70	85	138	Propriedades visitadas	15	150	277	10
Encontros Microrregionais do Programa de Municipalização do Agronegócio (PROMAG)	-	-	-	Unidade Absoluta	20	5	5	10

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO E DA SILVICULTURA							
QUADRO DE PRODUTOS							
Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Consolidação das informações referentes Programa de Desenvolvimento de Base Florestal	Relatório Elaborado	20/07/2012	20	1	20/07/2012	-	10

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	9,15
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,47

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE: Superintendência De Desenvolvimento Agropecuário e da Silvicultura**

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE AGRICULTURA FAMILIAR								
QUADRO DE INDICADORES								
Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Número de Agricultores Familiares participantes e representados na SuperAgro	-	97	120	Número absoluto de Agricultores	25	150	439	10
Número de estabelecimentos agroindustriais rurais de pequeno porte (EARPs) atendidos pelo Subprojeto Apoio a Habilitação Sanitária da Agroindústria	-	-	-	Número absoluto de estabelecim	20	25	23	10
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	Percentual	0	100	-	-

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE AGRICULTURA FAMILIAR								
QUADRO DE PRODUTOS								
Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota	
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
Executar o Subprojeto Fomento a Produção Sustentável da Agricultura Familiar	4 Seminários Regionais de Lançamento do	30/06/2012	25	1	25/06/2012	-	10	
Participação no Grupo de Trabalho para a elaboração do fluxo operacional, com vistas à habilitação sanitária de estabelecimento agroindustrial rural de pequeno porte	Modelo de inspeção agroindustrial e sanitária para os produtos de origem animal, adicionados	28/12/2012	20	1	13/11/2012	-	10	

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,73

## **Comentários e Recomendações**

### **EQUIPE:**

Com relação ao indicador "Número de estabelecimentos agroindustriais rurais de pequeno porte (EARPs) atendidos pelo Subprojeto Apoio a Habilitação Sanitária da Agroindústria Familiar", este teve sua meta reduzida para 23 unidades pelo COIMGE, sendo, portanto, a nota de execução 10.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DOS MERCADOS LIVRES DO PRODUTOR								
QUADRO DE PRODUTOS								
Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota
	2009	2010	2011			Meta	Resultado	
Número de agricultores familiares atendidos pelo Subprojeto Apoio ao Acesso a Mercados e Comercializações	-	-	-	Número absoluto de Agricultores Familiares	35%	1000	1310	10
Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental	-	-	-	Percentual	0%	100	-	-

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DOS MERCADOS LIVRES DO PRODUTOR							
QUADRO DE PRODUTOS							
Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Construir proposta de fluxo de informação de mercado (Ceasaminas – SEAPA)	Proposta de Fluxo de Informação	28/12/2012	15%	1	21/12/2012	-	10
Elaboração de Minuta de Decreto que institui o Programa Mineiro de Apoio a Comercialização Descentralizada de Frutas, Legumes e Verduras – Programa Barracão do Produtor (PBP)	Minuta de decreto protocolada na ATL/SECCRI	28/12/2012	20%	1	06/12/2012	-	10
Alterar a Resolução Nº 740 de 28/04/2005, que instituiu o Conselho Gestor dos MLPS	Resolução que altera o Conselho	28/12/2012	20%	1	23/06/2012	-	10

\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,73

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE:**

#### **4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 2ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS**

##### **Recomendações relevantes gerais para este Acordo**

A CAA deliberou por aceitar o pedido de exclusão do indicador "Conformidade das Informações para a Gestão Estratégia Governamental" devido aos problemas de utilização do sistema em 2012, ano de implantação.

A apuração do item comum "Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE" foi ajustada pela OGE no sistema de monitoramento e gestão da estratégia governamental. Deste modo a CAA apurou o resultado correto, considerando-se a nota final 10.

A apuração do portfólio estratégico também foi atualizada no sistema de monitoramento e gestão da estratégia, sendo, portanto, devidamente considerada pela CAA neste relatório de avaliação.

## 5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

<b>Equipe</b>	<b>Nota atribuída pela CAA</b>	<b>Nota final (após ponderação)</b>
Subsecretaria de Agronegócios	9,69	9,63
Subsecretaria de Agricultura Familiar	9,47	9,57
Gabinete	9,89	9,70
Assessoria Jurídica	9,96	9,71
Auditoria Setorial	9,68	9,63
Assessoria de Comunicação	9,96	9,72
Assessoria de Gestão Estratégica e Inovação	9,50	9,58
Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças	9,99	9,72
Superintendência de Política e Economia Agrícola	10,00	9,73
Superintendência de Desenvolvimento Agropecuário e da Silvicultura	9,15	9,47
Superintendência de Agricultura Familiar	10,00	9,73
Superintendência de Gestão dos Mercados Livres do Produtor	10,00	9,73
<b>Média das notas das equipes (atribuídas pela CAA)</b>		<b>9,77</b>
<b>Nota na 1ª. etapa do Acordo de Resultados</b>		<b>9,61</b>
<b>Nota obtida na Matriz de Aderência</b>		<b>1,00</b>
<b>Pontuação obtida na avaliação de produtividade por equipe</b>		<b>9,66</b>

Belo Horizonte, 06 de Junho de 2013.

---

Matheus Sales de Albuquerque  
Representante do Governador

---

Adriana Araújo Couto  
Representante do Acordante

---

Jacqueline Conceição Ferreira Santos  
Representante dos Servidores dos Acordados

---

Felipe Wang Silva  
Representante da SEPLAG