

**ACORDO de RESULTADOS**

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

### **2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES)**

**PERÍODO AVALIATÓRIO: 2011**

**Belo Horizonte, 06 de junho de 2012.**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

## **2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES)**

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de  
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2011

### **ACORDANTE:**

SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES)

### **ACORDADOS:**

EQUIPE GABINETE  
EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA  
EQUIPE AUDITORIA SETORIAL  
EQUIPE ASSESSORIA DE APOIO ADMINISTRATIVO  
EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL  
EQUIPE ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO  
EQUIPE ASSESSORIA DE PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS  
EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO AMBIENTAL  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO SOCIAL  
EQUIPE SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA CAPTAÇÃO DE RECURSOS E SUPORTE A PROJETOS  
EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS

### **INTERVENIENTES:**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG

### **COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:**

#### **Representante do Governador:**

Fernando Henrique Guimarães Rezende, MASP 752.420-0

#### **Representante do acordante:**

Pedro José de Moura Neto, MASP 572.051-1

#### **Representante dos servidores do acordado:**

Bruno Campos Vale, MASP 752.272-5

#### **Representante do Interveniante – SEPLAG:**

Nei de Moura Câmara, MASP 346.444-3

## **INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data assinatura:** Belo Horizonte, 31 de maio de 2011.

**Entrega do Relatório de Execução:** Belo Horizonte, 31 de Janeiro de 2012.

**Data da reunião de avaliação:** 06 de junho de 2012.

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 2ª Etapa do Acordo de Resultados da SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES), realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo Acordado, recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

## **2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão

## **3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS**

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

**EQUIPE GABINETE****QUADRO DE INDICADORES**

<b>Indicador</b>	<b>Valor de Referência</b>			<b>Peso</b>	<b>Unid. Medida</b>	<b>Execução no período 2011</b>		<b>Nota</b>
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>			<b>Meta</b>	<b>Resultado</b>	
Média das notas das equipes, excluindo-se a própria assessoria/procuradoria jurídica e auditoria no caso de auditoria setorial, excluindo-se a própria auditoria setorial ou seccional e assessoria/procuradoria jurídica (Item Comum)	9,51	10	10	30	Número	10	8,63	8,63
Tempo médio de repostas as demandas das ouvidorias especializadas/OGE (Item Comum)	N/D	40	22,5	20	-	30	59	0
Reuniões do CONECIT realizadas	4	3	3	20	Número absoluto	2	0	0

**EQUIPE GABINETE****QUADRO DE PRODUTOS**

<b>Projeto / Ação</b>	<b>Produto / Marco</b>	<b>Data Pactuada</b>	<b>Peso</b>	<b>Execução no período</b>			<b>Nota</b>
				<b>Situação da Execução*</b>	<b>Data de Realização</b>	<b>Dias de atraso</b>	
Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (Item Comum)	Plano Estratégico de Tecnologia devidamente preenchido após diretrizes disponibilidades pela SEPLAG	151 dias após disponibilização do modelo (Plano entregue)	10	1	21/10/2011	0	10
Inventário do Parque Tecnológico (Item Comum)	Formulário com informações sobre o parque tecnológico da SECTES	45 dias após a disponibilização do formulário pela SCGE (Formulário Preenchido e Entregue)	10	4		0	0
Concepção e elaboração dos projetos executivos para implantação da "Cidade da Ciência e do Conhecimento" onde serão instaladas as sedes da UEMG, FAPEMIG e BIOERG, integrando o CETEC reestruturado, a EPAMIG e o Plug Minas	Projeto Executivo para a construção da sede do Campus da UEMG elaborado e encaminhado ao Secretário da SECTES	dez/11	5	1	30 de dezembro de 2011	0	10

Concepção e elaboração dos projetos executivos para implantação da "Cidade da Ciência e do Conhecimento" onde serão instaladas as sedes da UEMG, FAPEMIG e BIOERG, integrando o CETEC reestruturado, a EPAMIG e o Plug Minas	Contratação de empresa para a elaboração do Projeto Executivo para a "Cidade da Ciência e do Conhecimento"	nov/11		5	4	Provavelmente em 2012	0	0
--	--	--------	--	---	---	-----------------------	---	---

Nota da equipe	4,09
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	4,09

**EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA**

## QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais (Item Comum)	4	1,95	1,62	40	Dias úteis	7	1,4	10
Média das notas das equipes, excluindo-se a própria assessoria/procuradoria jurídica e auditoria no caso de auditoria setorial, excluindo-se a própria auditoria setorial ou seccional e assessoria/procuradoria jurídica. (Item Comum)	9,51	10	10	30	Número	10	8,63	8,63
Tempo médio para elaboração e publicação de Resoluções	N/D	N/D	N/D	10	Dias	6	1	10

**EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA****QUADRO DE PRODUTOS**

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota Estimada
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Diagnóstico sobre as unidades jurídicas dos órgãos e entidades (Item Comum)	Diagnóstico enviado para o e-mail <a href="mailto:acordoderesultados@advocaciageral.mg.gov.br">acordoderesultados@advocaciageral.mg.gov.br</a>	60 dias após a disponibilização do formulário aos órgãos pela AGE	10	1	18/08/2011	0	10
Elaboração do Plano Setorial de Advocacia (Item Comum)	Plano Setorial de Advocacia elaborado, assinado pelo responsável pela Assessoria/Procuradoria dos órgãos e entidades e validado pelo Advogado-Geral do Estado, até o dia 31/12/2011	Plano Setorial de aprovado até o dia 15/12/2011	10	1	11/11/2011	0	10

Nota da equipe	9,59
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,59

**EQUIPE AUDITORIA SETORIAL****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Índice médio de execução do Plano Anual de Auditoria (PAA) (Item Comum)	87,50%	98,10%	96,40%	Percentual	70	90%	9	10
Média das notas das equipes, excluindo-se a própria assessoria/procuradoria jurídica e auditoria no caso de auditoria setorial, excluindo-se a própria auditoria setorial ou seccional e assessoria/procuradoria jurídica. (Item Comum)	9,51	10	10	Número	30	10	8,63	8,63

Nota da equipe	9,59
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,59

**EQUIPE ASSESSORIA DE APOIO ADMINISTRATIVO****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Média das notas das equipes, excluindo-se a própria assessoria, procuradoria jurídica e auditoria no caso de auditoria setorial. (Item Comum)	9,51	10	10	Número	100	10	8,63	8,63

Nota da equipe	8,63
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,63

**EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Taxa de Execução do Plano de Comunicação, elaborado pela equipe e aprovado pelo Secretário	100%	100%	100%	Percentual	40	100%	100%	10
Índice de Governo Eletrônico - i-GOV (Item Comum)	N/D	80,27%	94,61%	Percentual	10	93%	95,58%	10
Média das notas das equipes, excluindo-se a própria assessoria/procuradoria jurídica e auditoria no caso de auditoria setorial, excluindo-se a própria auditoria setorial ou seccional e assessoria/procuradoria jurídica (Item Comum)	9,51	10	10	Número	30	10	8,63	8,63
Número de Relatórios de Atendimento à Imprensa enviados tempestivamente	N/D	N/D	N/D	-	10	35	35	10
Índice de desenvolvimento do ambientação na Cidade Administrativa	N/D	N/D	N/D	-	10	100%	10	10

Nota da equipe	9,59
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,59

**EQUIPE ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO**

## QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Taxa de Execução do Plano de Trabalho da AGEI/SECTES (Item Comum)	N/D	N/D	N/D	Percentual	100	100%	86	8,6

Nota da equipe	8,60
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resulta	8,60

**EQUIPE ASSESSORIA DE PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS****QUADRO DE INDICADORES**

<b>Indicador</b>	<b>Valor de Referência</b>			<b>Peso</b>	<b>Unid. Medida</b>	<b>Execução no período 2011</b>		<b>Nota Estimada</b>
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>			<b>Meta</b>	<b>Resultado</b>	
Número de manifestações de intenções, formais e informais, em parceria no Sistema de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Estado	2	4	7	20	Número absoluto	5	5	10
Número de parcerias consolidadas através de instrumento jurídico para Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	3	9	7	20	Número absoluto	5	7	10
Índice de atendimento às demandas de missões oficiais/técnicas ao Sistema SECTES	100%	100%	100%	15	Percentual	100%	100%	10
Índice de atendimento às demandas de missões oficiais/técnicas do Sistema SECTES a outros países	100%	100%	100%	15	Percentual	100%	100%	10
Número de editais e oportunidades de parcerias divulgados para o Sistema, através do Portal SIMI	N/D	35	10	15	Número absoluto	10	12	10

**EQUIPE ASSESSORIA DE PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS**

## QUADRO DE PRODUTOS

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Realizar um evento de Ciência, Tecnologia, Inovação e Ensino Superior	Um evento realizado em 2011	dez/11	15	1	25/02/2011	0	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	10,00

**EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR**

**QUADRO DE PRODUTOS**

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Desenvolver Projeto de oferta de Cursos Superiores de Tecnologia	Instrumento jurídico assinado entre a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, Instituições de Ensino Superior do Estado e os potenciais parceiros	dez/11	30	1	30/12/2011	0	10
Criar Portal do Ensino Superior de Minas Gerais	Relatório Físico dos dados, registro da transferência ao Instituto de Geociências Aplicadas – IGA dos itens previstos na descrição, e visualização das páginas web.2.0 impressas	dez/11	30	4	-	-	0
Projeto de Estadualização das Fundações Associadas à Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG	Relatório com diagnóstico, requisitos e diretrizes para a Estadualização das Fundações Associadas à Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG) entregue ao Secretário da SECTES por meio de memorando	dez/11	40	1	18/07/2011	0	10

Nota da equipe	7,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,00

## **Comentários e Recomendações**

**EQUIPE: EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR**

**Os representantes da Seplag e do Governador estão desconfortáveis em relação ao produto "Relatório com diagnóstico, requisitos e diretrizes para a Estadualização das Fundações Associadas à Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG)".**

**O objetivo desse relatório era possibilitar que o Governo do Estado de Minas Gerais tomasse a decisão de como ocorreria a Estadualização das Fundações Associadas à UEMG.**

**O relatório apresentado a essa comissão não cumpriu o seu objetivo, visto que foi instituído um grupo executivo na resolução conjunta Sectes/Seplag/AGE/Uemg nº 01/2012, publicada no diário oficial do Estado de Minas Gerais em 26 de maio de 2012, para aprofundar os trabalhos correlatos à Estadualização.**

**Os representantes dos servidores do acordado e do acordante entendem que a justificativa da Sectes para a questão é que o referido documento elaborado pelo Escritório de Prioridades Estratégicas cumpre inicialmente o proposto dentro do contexto da sua elaboração, uma vez que o tema naquele momento se encontrava ainda num processo bastante embrionário de conhecimento. Em virtude desta dificuldade, novas diretrizes governamentais foram propostas, inclusive com a constituição de um grupo de trabalho por meio de resolução conjunta SECTES/SEPLAG/AGE/UEMG nº 01/2012 publicada em 26/05/2012, com o propósito de envolver um número maior de instituições que pudessem aprofundar e contribuir para o êxito do documento.**

**Ainda assim, muitas das decisões obedecem um processo de maturação só adquirido após uma série de estudos financeiros, administrativos, jurídicos e pedagógicos a serem elaborados pelo grupo executivo, cuja conclusão integral não seria possível em 2011 e encontram-se previstos para conclusão em 2012. Somente a partir desse estágio será possível ao Governo tomar qualquer decisão segura sobre o processo de Estadualização das Fundações Associadas à UEMG.**

**Em virtude das justificativas apresentadas foi consenso a nota integral atribuída ao produto.**



**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO AMBIENTAL****QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Taxa de execução do Projeto Estruturador Arranjos Produtivos em Biotecnologia, Biocombustíveis, Eletroeletrônicos e Softwares	N/D	N/D	N/D	80	Percentual	100%	100%	10

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO AMBIENTAL****QUADRO DE PRODUTOS**

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Edição da semana nacional de Ciência e Tecnologia em Minas Gerais (Programa de Popularização de C&T)	Semana Nacional de Ciência e Tecnologia realizada	nov/11	20	1	Outubro de 2011	0	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	10,00

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA**

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Taxa de execução do Projeto Estruturador Rede de Inovação Tecnológica	N/D	N/D	N/D	70	Percentual	100%	96,96	9,7

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA**

QUADRO DE PRODUTOS

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Apoio aos Projetos de caráter Estruturantes do Sistema de C,T&I	Ofício encaminhado à SECTES, pela administração dos respectivos parques, ratificando o apoio aos 6 parques prestado pela Superintendência	dez/11	5	1	30/12/2011	0	9,67
Fomento a atividades de pesquisa e desenvolvimento de produtos e processos inovadores	4 editais induzidos publicados no "Minas Gerais"	dez/11	5	1	30/12/2011	0	10
Criar ambientes em nível municipal para o aprimoramento da interação entre universidades, ICTs e empresas de acordo com as metodologias de apoio à inovação do SIMI	2 escritórios inaugurados, em cerimônia de inauguração com autoridades estaduais e municipais	dez/11	10	3	27/05/2011		5

<p>Consolidar e aprimorar o Programa de Incentivo à Inovação – PII - como instrumento do Governo de Minas na transferência de tecnologias e na aproximação dos atores da tríplice hélice</p>	<p>Relatório com diagnóstico do PII apontando oportunidades de aprimoramento do programa e possibilidade de otimização de recursos, entregue pela consultoria por meio de ofício ao Superintendente de Inovação Tecnológica</p>	<p>dez/11</p>	<p>10</p>	<p>1</p>	<p>30/12/2011</p>		<p>10</p>
--	---	---------------	-----------	----------	-------------------	--	-----------

<p>Nota da equipe</p>	<p>9,27</p>
<p>Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)</p>	<p>9,27</p>

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO SOCIAL**

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Taxa de execução do Projeto Estruturador Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado	N/D	N/D	N/D	70	Percentual	100%	100%	10
Índice de renovação dos Convênios	N/D	N/D	N/D	20	Percentual	100%	63,38%	0

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO SOCIAL**

QUADRO DE INDICADORES

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Construir uma metodologia de monitoramento e avaliação de desempenho dos CVT's	Relatório com metodologia de monitoramento e avaliação desenvolvida e entregue ao Subsecretário de CTI por meio de memorando	dez/11	10	1	15/12/2012	0	10
Nota da equipe							8,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)							8,00

**EQUIPE SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO**

## QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência			Unid. Medida	Peso	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Média da nota das equipes das 3 Superintendências que compõem a Subsecretaria	N/D	N/D	N/D	Número	100	10	9,09	9,09

Nota da equipe	9,09
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,09

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA CAPTAÇÃO DE RECURSOS E SUPORTE A PROJETOS**

**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Percentual de projetos submetidos à Fapemig em relação ao número total de projetos recebidos para uso de recursos da Fapemig	91	90	93	20	Percentual	90%	48,36%	0
Percentual de projetos cadastrados no SIGCON em relação ao número total de projetos recebidos para celebração de convênios com o Governo Estadual	100	100	100	20	Percentual	100%	100%	10

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA CAPTAÇÃO DE RECURSOS E SUPORTE A PROJETOS**

**QUADRO DE PRODUTOS**

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Fazer apresentação gráfica de pré- projetos para atendimento às demandas do Secretário de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	Relatório com a lista dos trabalhos, apresentados na forma de pré-projetos, demandados pelo Secretário	dez/11	20	1	Dezembro de 2011	0	10
Nota da equipe							6,67
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)							6,67

**EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS**

**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência			Peso	Unid. Medida	Execução no período 2011		Nota
	2008	2009	2010			Meta	Resultado	
Índice de acertos nas diligências dos processos de posicionamento (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Percentual	100%	Item desconsiderado	
Índice de acertos nos processos de acúmulo de cargos (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Percentual	100%	Item desconsiderado	
Declarações de Contrapartida a convênios de entrada emitidas pela SEPLAG antes da celebração dos convênios (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Percentual	100%	Item desconsiderado	
Envio dos documentos de convênios e aditivos em tempo hábil para cadastro (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Número	0	Item desconsiderado	
Número de dias de inscrição no CAUC (Item Comum)	0	0	0	5	Dias	0	0	10
Efetividade do gerenciamento de vagas acordadas e executadas na carteira de cursos ofertados pela SEPLAG/FJP (Item Comum)	N/D	N/D	91,07%	5	Percentual	90%	100	10
Comprometimento institucional durante a capacitação dos servidores na carteira de cursos ofertados pela SEPLAG/FJP (Item Comum)	N/D	N/D	N/D	5	Percentual	92%	95,23	10
Percentual de servidores com PGDI elaborado no prazo (Item Comum)	N/D	N/D	100%	5	Percentual	90%	100%	10
Percentual da frota com dispositivo eletrônico de controle do abastecimento instalado (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Percentual	100%	Item desconsiderado	
Inventário por meio de coletor de dados com leitor de código de barras (Item Comum)	N/D	N/D	N/D		Percentual	100%	Item desconsiderado	

Taxa de aquisição dos itens das famílias de compras desenvolvidos e implantados pelo Projeto Gestão Estratégica de Suprimentos – GES, incluídos em Atas de Registro de Preços vigentes (Item Comum)	N/D	N/D	85,30%	5	Percentual	85%	66,4	8
Taxa de aquisição de papel A4 reciclado (Item Comum)	27,27%	25%	80%	5	Percentual	80%	85,92	10
Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo. (Item Comum)	100%	94,11%	100%	5	Percentual	100%	92,86	6
Índice de pagamentos no prazo (Item Comum)	84%	100%	100%	10	Percentual	100%	100%	10
Índice de Certificação das Contas Contábeis	N/D	N/D	N/D		Percentual	-	Item desconsiderado	
Número de eventos do Programa de Valorização do Servidor realizados	N/D	N/D	N/D	5	Número absoluto	3	9	10
Percentual de brigadistas de incêndio certificados	N/D	N/D	N/D	5	Percentual	>10%	12,75%	10

### EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS

#### QUADRO DE PRODUTOS

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	

DRH: Elaborar relatório de benchmarking sobre prática de retenção do conhecimento	Relatório de benchmarking de prática de retenção do conhecimento entregue para o Gabinete	nov/11	5	1	23 de novembro de 2011	0	10
Nota da equipe							9,50
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)							9,50

#### **4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 2ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS**

**Recomendações relevantes gerais para este Acordo**

## 5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

<b>Equipe</b>	<b>Nota atribuída pela CAA</b>	<b>Nota final (após ponderação)</b>
<b>EQUIPE GABINETE</b>	4,09	4,09
<b>EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA</b>	9,59	9,59
<b>EQUIPE AUDITORIA SETORIAL</b>	9,59	9,59
<b>EQUIPE ASSESSORIA DE APOIO ADMINISTRATIVO</b>	8,63	8,63
<b>EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL</b>	9,59	9,59
<b>EQUIPE ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO</b>	8,60	8,60
<b>EQUIPE ASSESSORIA DE PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS</b>	10,00	10,00
<b>EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR</b>	7,00	7,00
<b>EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO AMBIENTAL</b>	10,00	10,00
<b>EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA</b>	9,27	9,27
<b>EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO SOCIAL</b>	8,00	8,00
<b>EQUIPE SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO</b>	9,09	9,09
<b>EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA CAPTAÇÃO DE RECURSOS E SUPORTE A PROJETOS</b>	6,67	6,67
<b>EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS</b>	9,50	9,50
<b>Média das notas das equipes (atribuídas pela CAA)</b>		<b>8,54</b>
<b>Nota na 1ª. etapa do Acordo de Resultados</b>		<b>9,01</b>
<b>Fator de Ponderação</b>		<b>1,00</b>

Belo Horizonte, 06 de junho de 2012.

\_\_\_\_\_  
Fernando Henrique Guimarães Rezende  
Representante do Governador

\_\_\_\_\_  
Pedro José de Moura Neto  
Representante do Acordante

\_\_\_\_\_  
Bruno Campos Vale  
Representante dos Servidores dos Acordados

\_\_\_\_\_  
Nei de Moura Câmara  
Representante da SEPLAG