

ACORDO de RESULTADOS

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

3º RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES)

PERÍODO AVALIATÓRIO: 2010

Belo Horizonte, 30 de junho de 2011

3º RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR (SECTES)

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de
01 de janeiro a 31 de dezembro de 2010

ACORDANTE:

ALBERTO DUQUE PORTUGAL, Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior

ACORDADOS:

Gabinete
Assessoria Jurídica
Auditoria Setorial
Assessoria de Comunicação Social
Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais
Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
Subsecretaria de Inovação e Inclusão Digital
Superintendência de Inovação
Superintendência de Inclusão Digital
Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico
Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças
Subsecretaria de Ensino Superior

INTERVENIENTE:

RENATA MARIA PAES DE VILHENA, Secretária de Estado de Planejamento e Gestão

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

Representante do Governador: Alex Afonso Cunha, MASP 12184396

Representante do Acordante: Christiane de Miranda e Silva Correia, MASP 11675535

Representante dos servidores dos Acordados: Eduardo Campos Prosdociami, MASP 7522626

Representante do Interveniente – SEPLAG: Otávio Martins Maia, MASP 6690044, substituído por Fernando Henrique Guimarães Rezende, MASP 7524200

INFORMAÇÕES GERAIS

Data assinatura: 11 de março de 2010

Entrega do Relatório de Execução: 03 de fevereiro de 2011

Data da reunião de avaliação: 12 de abril de 2011

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório apresenta os resultados da 3ª avaliação da 2ª etapa do Acordo de Resultados da Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo Acordado, recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão

3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

EQUIPE GABINETE								
QUADRO DE INDICADORES								
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valores de Referência		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento	1	Média das notas das equipes	9,51	N/D	35%	10	10	10
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES	2	Índice de implantação do Programa AmbientAÇÃO	N/D	N/D	15%	10	10	10
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento	3	Tempo médio de resposta às demandas das Ouvidorias especializadas/OGE	N/D	40 dias	25%	38 dias	22,5	10

EQUIPE GABINETE							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES	1	Desenvolver ações do Programa de Responsabilidade Socioambiental.	Relatório das ações do Programa de Responsabilidade Socioambiental	15%	dez/10	1 - Plenamente executado em Ago/2010	10
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	2	Assinatura do Termo de Compromisso junto a Ouvidoria Geral do Estado de Minas Gerais.	Assinatura do Termo de Compromisso junto a Ouvidoria Geral do Estado de Minas Gerais.	10%	30 de junho de 2010	1 - Plenamente executado em Jun/2010	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Gabinete

Comentários relevantes para esta equipe

Em 2010, a Equipe de Apoio à Gestão Estratégica da SECTES não obteve informações suficientes para acompanhar a execução do indicador “Tempo médio de resposta às demandas das Ouvidorias especializadas/OGE”. Deste modo, o representante dos servidores dos acordados ressalta a necessidade de se estabelecer um padrão de processo relacionado ao referido indicador e divulgá-lo junto às Assessorias de Gestão Estratégica e Inovação.

EQUIPE ASSESSORIA JURÍDICA								
QUADRO DE INDICADORES								
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES	1	Média das notas das equipes.	9,51	N/D	15%	10	10	10
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento								
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	2	Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais	4	N/D	85%	7	1,62	10
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	3	Percentual de Proveito nos mandados de segurança.	N/D	N/D	–	40%	Item desconsiderado	–

Nota da equipe:	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Assessoria Jurídica

Comentários relevantes para esta equipe

O representante dos servidores dos acordados ressalta a necessidade da unidade administrativa em questão pensar em outros indicadores e produtos, em consonância com a estratégia institucional, descrita no Plano Diretor. Para o exercício de 2010 só foi pactuado um único indicador, comum a todos os órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual, que trata da atividade finalística da Assessoria Jurídica, relacionada à agilidade na emissão de pareceres e notas jurídicas.

EQUIPE AUDITORIA SETORIAL								
QUADRO DE INDICADORES								
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES.	1	Média das notas das equipes.	9,51	N/D	10%	10	10	10
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.								
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	2	Índice médio de execução do Plano Anual de Auditoria (PAA).	87,50%	N/D	90%	90%	96,40%	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL								
QUADRO DE INDICADORES								
POLÍTICA DA SECTES	COD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.10. Estabelecer diretrizes para a política de comunicação da SECTES e para a popularização de CT&I, integrando as entidades que compõem o sistema.	1	Taxa de Execução do Plano de Comunicação, elaborado pela equipe e aprovado pelo Secretário.	100%	N/D	40%	100%	100%	10
P.10. Estabelecer diretrizes para a política de comunicação da SECTES e para a popularização de CT&I, integrando as entidades que compõem o sistema.	2	I-Gov.	N/D	N/D	15%	93%	94,61	10
P.10. Estabelecer diretrizes para a política de comunicação da SECTES e para a popularização de CT&I, integrando as entidades que compõem o sistema.	3	Índice de Interatividade dos Serviços	N/D	10	30%	10	10	10

EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	COD	AÇÃO	PRODUTO / MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	1	Elaborar Plano Diretor de Governo Eletrônico para o ano de 2010.	Plano Diretor de Governo Eletrônico do órgão/entidade elaborado e encaminhado para a Superintendência Central de Governança Eletrônica – SCGE, conforme modelo a ser disponibilizado em dezembro de 2009 pela SCGE.	15%	90 dias após a disponibilização do modelo	1 - Plenamente executado em Mar/2010	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Assessoria de Comunicação Social

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que a descrição do indicador “Taxa de execução do plano de comunicação, elaborado pela equipe e aprovado pelo Secretário” contenha as ações e respectivos indicadores de controle que serão executados pela Equipe durante o período de referência, de modo a facilitar o acompanhamento.

EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS
QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	COD	NOME DO INDICADOR		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2009		2010		
P.4. Fortalecer a pesquisa científica tecnológica, os Centros de Excelência e a retenção de talentos. P.12. Fortalecer a capacidade de Gestão e Articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	1	Percentual de participação na agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa.	N/D	5%	80%	100%	10
P.16. Apoiar o desenvolvimento regional e setorial, por meio dos APLs, Pólos de Excelência e Pólos de Inovação. P.17. Estimular empreendimentos de base tecnológica em áreas estratégicas portadoras de futuro.	2	Número de manifestações de intenções, formais, em parceria no sistema de CTI e ES do estado.	N/D	5%	4	7	10
P.16. Apoiar o desenvolvimento regional e setorial, por meio dos APLs, Pólos de Excelência e Pólos de Inovação.	3	Índice de atendimento às demandas de recursos da SECTES	N/D	10%	90%	100%	10
P.12. Fortalecer a capacidade de Gestão e Articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	4	Número de parcerias consolidadas através de instrumento jurídico para Ciência, Tecnologia e Ensino Superior.	N/D	25%	4	7	10

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2009		2010		
P.4. Fortalecer a pesquisa científica tecnológica, os Centros de Excelência e a retenção de talentos. P.12. Fortalecer a capacidade de Gestão e Articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES. P.17. Estimular empreendimentos de base tecnológica em áreas estratégicas portadoras de futuro.	5	Índice de atendimento às demandas de missões e/ou visitas oficiais à SECTES e a outros países.	N/D	25%	100%	100%	10
P.4. Fortalecer a pesquisa científica tecnológica, os Centros de Excelência e a retenção de talentos. P.12. Fortalecer a capacidade de Gestão e Articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	6	Número de editais e oportunidades de parcerias divulgados para o Sistema, através da intranet e/ou Portal SIMI.	N/D	5%	10	10	10

EQUIPE ASSESSORIA ESTRATÉGICA DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS E PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	COD	AÇÃO	PRODUTO / MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.16. Apoiar o desenvolvimento regional e setorial, por meio dos APLs, Pólos de Excelência e Pólos de Inovação. P.17. Estimular empreendimentos de base tecnológica em áreas estratégicas portadoras de futuro.	1	Realizar evento de Ciência, Tecnologia e Inovação.	Evento realizado	25%	dez/10	1 - Plenamente executado em Out/2010	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que a meta do indicador “Percentual de participação na Agenda de Conselhos ou Grupos formais onde a Assessoria participa” seja sempre 100%.

A CAA recomenda a exclusão do indicador “Índice de atendimentos às demandas de recursos da Secretaria para Ciência, Tecnologia e Ensino Superior”, haja vista que a unidade administrativa deve aceitar, formalmente, a demanda.

A CAA recomenda que o indicador "Índice de atendimento às demandas de missões e/ou visitas oficiais à SECTES e a outros países" seja revisto com o intuito de mensurar a qualidade das missões realizadas. Importante também rever a fonte de comprovação pactuada.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.10. Estabelecer diretrizes para a política de comunicação da SECTES e para a popularização de CT&I, integrando as entidades que compõem o sistema.	1	Edição da semana nacional de Ciência e Tecnologia em Minas Gerais (Programa de Popularização de C&T).	Semana Nacional de Ciência e Tecnologia realizada.	15%	nov/10	1 - Plenamente executado em Out/2010	10
	2	Elaboração de Edital de apoio à popularização de Ciência e Tecnologia.	Edital de popularização elaborado e publicado.	—	jul/10	Item desconsiderado	—
	3	Edição do prêmio bienal de divulgação científica “Francisco de Assis Magalhães Gomes”.	Prêmio Outorgado.	15%	dez/10	1 - Plenamente executado em Set/2010	10

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.21. Alinhar as ações e indicadores do Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior às diretrizes do PMDI.	4	Projeto Estruturador: Arranjos Produtivos Locais Ação: Indução de Programas e Projetos de Pesquisa	Produto: Arranjo Produtivo Desenvolvido Critério de Aceitação: Projetos aprovados para o desenvolvimento dos APLs Meta 2010: 4 arranjos desenvolvidos	70%	dez/10	100%	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Comentários relevantes para esta equipe

A CAA desconsiderou da avaliação o produto "Edital de popularização elaborado e publicado" vez que o mesmo foi finalizado em Jan/2010, antes da pactuação das metas do Acordo de Resultados.

Em relação ao produto "Semana Nacional de Ciência e Tecnologia realizada" é possível perceber, através das fontes de comprovação apresentadas, que o evento ocorreu em diversas cidades do Estado. Tal semana é financiada pelo Ministério da Ciência e Tecnologia e a gestão dos recursos e direcionamento das ações é feito pelas Secretarias responsáveis por essa área nos Estados. A CAA recomenda a exclusão deste produto vez que a Secretaria atua como interveniente na elaboração da Semana.

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que esta Equipe pactue melhores indicadores e produtos, relacionados à atividade fim da unidade administrativa, dando visibilidade às entregas efetuadas ao longo do exercício.

A CAA recomenda que sejam pactuadas as taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores vinculadas às Equipes. Não se mostrou adequada a pactuação apenas dos produtos específicos relacionados à cada unidade administrativa, pois demonstram de maneira simplista as entregas e o esforço da Equipe.

EQUIPE SUBSECRETARIA DE INOVAÇÃO E INCLUSÃO DIGITAL							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	COD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.21. Alinhar as ações e indicadores do Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior às diretrizes do PMDI.	1	Projeto Estruturador: Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado Ação: Operacionalização de CVTs e Telecentros	Produto: Município atendido Critério de Aceitação: Município atendido com qualificação profissional pelo CVT ou por inclusão digital com os telecentros. Meta 2010: 361 municípios atendidos	100%	dez/10	1 - Plenamente executado em Dez/2010	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Subsecretaria de Inovação e Inclusão Digital

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que sejam pactuadas as taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores vinculadas às Equipes. Não se mostrou adequada a pactuação apenas dos produtos específicos relacionados à cada unidade administrativa, pois demonstram de maneira simplista as entregas e o esforço da Equipe.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INOVAÇÃO							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	COD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.21. Alinhar as ações e indicadores do Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior às diretrizes do PMDI.	1	Projeto Estruturador: Rede de Inovação Tecnológica Ação: Operacionalização do Centro Minas Design	Produto: empresa atendida Critério de Aceitação: O atendimento consistirá no desenvolvimento de um protótipo de produto Meta 2010: 25 empresas atendidas	40%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10
	2	Projeto Estruturador: Rede de Inovação Tecnológica Ação: Apoio aos Projetos de caráter Estruturantes do Sistema de C,T&I.	Produto: Parque Tecnológico apoiado Critério de Aceitação: Convênio FINEP Meta 2010: 3 parques apoiados	30%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10
	3	Projeto Estruturador: Rede de Inovação Tecnológica Ação: Fomento a atividades de pesquisa e desenvolvimento de produtos e processos inovadores	Produto: edital induzido Critério de Aceitação: Serão contabilizados todos os editais induzidos publicados no “Minas Gerais” Meta 2010: 4 editais	30%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10,00

Nota da equipe

10,00

Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)

9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Superintendência de Inovação

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que esta Equipe pactue melhores indicadores e produtos, relacionados à atividade fim da unidade administrativa, dando visibilidade às entregas efetuadas ao longo do exercício.

A CAA recomenda que sejam pactuadas as taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores vinculadas às Equipes. Não se mostrou adequada a pactuação apenas dos produtos específicos relacionados à cada unidade administrativa, pois demonstram de maneira simplista as entregas e o esforço da Equipe.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE INCLUSÃO DIGITAL							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.21. Alinhar as ações e indicadores do Sistema Operacional de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior às diretrizes do PMDI.	1	Projeto Estruturador: Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado	Produto: Município atendido Critério de Aceitação: Município atendido com qualificação profissional pelo CVT ou por inclusão digital com os telecentros. Meta 2010: 361 municípios atendidos	100%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Superintendência de Inclusão Digital

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que sejam pactuadas as taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores vinculadas às Equipes. Não se mostrou adequada a pactuação apenas dos produtos específicos relacionados à cada unidade administrativa, pois demonstram de maneira simplista as entregas e o esforço da Equipe.

A CAA recomenda que esta Equipe pactue melhores indicadores e produtos, relacionados à atividade fim da unidade administrativa, dando visibilidade às entregas efetuadas ao longo do exercício.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.3. Aprimorar a gestão da informação e do conhecimento.	1	Taxa de atualização do Sistema de Informações Estratégicas de CTI e ES.	N/D	N/D	20%	90%	100%	10
P.8. Buscar um ordenamento jurídico e regulatório compatível com as características e dinâmicas da área de CTI e ES. P.12. Fortalecer a capacidade de gestão e articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	2	Reuniões do CONECIT realizadas.	4	N/D	20%	3	3	10
P.9. Produzir análises prospectivas para induzir ações estratégicas e subsidiar políticas públicas na área de CTI e ES.	3	Taxa de execução do Projeto Específico "Oportunidades ao Desenvolvimento Sócio-econômico e desafios da Ciência, Tecnologia e da Inovação em Minas Gerais".	60%	N/D	30%	90%	100%	10

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PROSPECÇÃO TECNOLÓGICA E MONITORAMENTO ESTRATÉGICO

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.12. Fortalecer a capacidade de gestão e articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	1	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da C,T&I em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR).	Relatório de indicadores de C,T&I definido e entregue a SECTES, CONECIT, FAPEMIG	10%	jul/10	1 - Plenamente executado no prazo	10
P.9. Produzir análises prospectivas para induzir ações estratégicas e subsidiar políticas públicas na área de CTI e ES. P.13. Acelerar e valorizar o processo e a cultura da inovação. P.14. Aprimorar a interação entre IESs, ICTs e setor produtivo atendendo às demandas do mercado.	2	Disponibilizar os estudos analíticos de prospecção tecnológica.	Relatório Anual de Prospecção Tecnológica disponível para utilização	10%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10
P.12. Fortalecer a capacidade de gestão e articulação para impulsionar o Sistema Estadual de CTI e ES.	3	Oportunidades ao desenvolvimento sócio-econômico e desafios da ciência, tecnologia e da inovação em Minas Gerais (SECTES/CEDEPLAR).	Relatório Técnico Final do projeto demonstrando a consolidação da parceria	10%	out/10	1 - Plenamente executado no prazo	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que não sejam pactuadas taxas de atualização de sistemas no Acordo de Resultados dos próximos anos.

A CAA recomenda que não sejam pactuadas reuniões e relatórios, mas os produtos e desdobramentos oriundos dos mesmos.

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES.	1	Tempo médio para publicação de benefícios.	N/D	N/D	7%	30 dias	16	10
	2	Tempo médio para taxaço de benefícios.	2,57 dias	N/D	7%	30 dias	15	10
	3	Percentual de inconsistências e necessidades de complementação de dados no SISAP sanados em 30 dias.	N/D	N/D	–	100%	Item desconsiderado	–
P.1. Atuar com foco em competências estratégicas.	4	Efetividade do Gerenciamento de Vagas do Pades Único e Cursos da FJP.	N/D	N/D	7%	90%	91,07%	10
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES.	5	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo.	100%	N/D	7%	100%	100%	10
	6	Índice de pagamentos no prazo.	84,00%	N/D	5%	100%	100%	10
	7	Número de dias de inscrição no CAUC.	0 dias	N/D	12%	0 dias	0	10
	8	Taxa de aquisição dos itens das famílias de Material de Escritório, Equipamentos de Informática, Frota de Veículos, Equipamentos Materiais Médico-Hospitalares, Odontológicos e Laboratoriais e de Materiais Médico-Hospitalares, Odontológicos e Laboratoriais, de acordo o modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES pelos órgãos/entidades.	N/D	N/D	15%	70%	85,30%	10
	9	Taxa de adesão ao novo modelo de Gestão Estratégica de Suprimentos – GES desenvolvido para a família de Passagens Aéreas.	N/D	N/D	7%	10	10	10

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES.	10	Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	27,27%	N/D	7%	80%	80%	10
	11	Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	N/D	N/D	9%	90%	100%	10
	12	Percentual de servidores com PGDI elaborado no prazo	-	-	7%	80%	100%	10

EQUIPE SUPERINTENDÊNCIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS							
QUADRO DE PRODUTOS							
POLÍTICA DA SECTES	CÓD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.2. Consolidar o modelo de gestão da SECTES.	1	Elaborar Relatório de Gestão referente ao Modelo de Excelência da Gestão (MEG).	Relatório de Gestão descrevendo Práticas de gestão da organização entregue ao Secretário.	10%	dez/10	1 - Plenamente executado no prazo	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças

Comentários relevantes para esta equipe

Foi considerado para a avaliação do indicador "Efetividade do Gerenciamento de Vagas do Pades Único e Cursos da FJP" o Ofício nº 22/2011 SCPRH/DCGDES, enviado dia 21/01/11 pela Maria Angélica Azevedo Gama - Diretoria Central de Gestão do Desenvolvimento do Servidor/SEPLAG - para a Diretora de Recursos Humanos da SECTES, Eliana Mendes de Souza. Retifica-se neste Ofício a execução deste indicador para 91,07%, o que corresponde a nota 10.

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda que a unidade administrativa pactue indicadores e produtos que reflitam a estratégia institucional, descrita no Plano Diretor e não apenas os de vinculação com Agenda Setorial. Atividades de capacitação de servidores e colaboradores em ciência, tecnologia e inovação, implementação de práticas de gestão em consonância com o Modelo de Excelência da Gestão, elaboração e revisão de padrões de trabalho e realização de eventos de valorização do servidor, que são atribuições importantes da unidade administrativa não possuem indicadores e produtos relacionados no Acordo de Resultados.

A CAA recomenda que a unidade administrativa pactue na 2ª Etapa do Acordo de Resultados os indicadores da racionalização do gasto, presentes na 1ª Etapa do Acordo de Resultados.

EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR

QUADRO DE INDICADORES

POLÍTICA DA SECTES	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valores de Referência (VR)		PESO (%)	METAS	RESULTADO	NOTA
			2008	2009		2010		
P.7. Desenvolver ações para ampliar a oferta de Ensino Superior com qualidade.	1	Número de Instituições de Ensino Superior (IESs) envolvidas em programas sob responsabilidade da Subsecretaria.	1	N/D	30%	1	1	10
P.7. Desenvolver ações para ampliar a oferta de Ensino Superior com qualidade.	2	Número de programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> com notas 5, 6 e 7 na CAPES apoiados pela Subsecretaria e pela FAPEMIG.	N/D	N/D	-	-	Item para 2011	—
P.7. Desenvolver ações para ampliar a oferta de Ensino Superior com qualidade.	3	Número de projetos de apoio às Instituições de Ensino Superior (IESs) elaborados pela Subsecretaria encaminhados para os órgãos de financiamento.	N/D	N/D	20%	2	2	10

EQUIPE SUBSECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR

QUADRO DE PRODUTOS

POLÍTICA DA SECTES	COD	AÇÃO	PRODUTO/MARCO	PESO(%)	PRAZO	RESULTADO	NOTA
P.6. Ampliar a oferta de Ensino Superior por meio do Ensino à Distância.	1	Programa Mineiro de Educação à Distância.	Programa Mineiro de Educação à Distância instalado e em funcionamento.	-	dez/11	Item para 2011	-
P.7. Desenvolver ações para ampliar a oferta do Ensino Superior com qualidade.	2	Programa Mineiro de Capacitação Docente.	Programa Mineiro de Capacitação Docente instalado e em funcionamento.	20%	jul/10	1 - Plenamente executado no prazo	10
P.7. Desenvolver ações para ampliar a oferta do Ensino Superior com qualidade.	3	Programa de Capacitação para Aviação Civil	Programa elaborado.	30%	dez/10 dez/11	1 - Plenamente executado no prazo	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	9,18

COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES

EQUIPE: Subsecretaria de Ensino Superior

Comentários relevantes para esta equipe

Retifica-se a data de entrega do produto "Programa de Capacitação para Aviação Civil elaborado", descrita no Relatório de Execução, de abril/2010 para maio/2010. A nota permaneceu inalterada.

Recomendações relevantes para esta equipe

A CAA recomenda, para o indicador "Número de projetos de apoio às Instituições de Ensino Superior (IESs) elaborados pela Subsecretaria encaminhados para os órgãos de financiamento", que seja considerada a aprovação dos projetos e não apenas o encaminhamento aos órgãos de financiamento.

A CAA recomenda que a unidade administrativa revise toda a carteira de indicadores e produtos, pois a pactuação de 2010 englobou apenas entregas pontuais de alguns projetos, e não a estratégia institucional presente no Plano Diretor.

4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 2ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

Comentários relevantes gerais para este Acordo

Os pesos dos indicadores ou produtos desconsiderados durante esta avaliação foram redistribuídos entre os demais itens avaliados em cada Equipe, conforme acordado entre os membros da Comissão.

O representante dos servidores dos acordados ressalta que os indicadores e produtos pactuados pelas unidades administrativas da SECTES devem ser o resultado do pleno desdobramento da estratégia do Governo de MG, descrita no PMDI e no PPAG, e da estratégia institucional, descrita no Plano Diretor. O que se verificou em 2010 foi que os indicadores e produtos pactuados no Acordo de Resultados da SECTES não refletiam este desdobramento, representando entregas pontuais que não expressam o desafio esperado em gestão por resultados.

Os representantes do Governador e da SEPLAG acrescentam que o Prêmio por Produtividade é um bônus a ser pago aos servidores considerando os resultados alcançados durante o exercício anterior. Acrescentam, ainda, que o Prêmio deve ser visto pelos servidores como a resultante do esforço e comprometimento dos mesmos no alcance de resultados arrojados e desafiadores, porém exequíveis, em consonância com as demandas da sociedade, e não como uma décima quarta remuneração, com tendência ao valor integral desta

Recomendações relevantes gerais para este Acordo

A CAA recomenda que sejam pactuadas as taxas de execução das ações dos Projetos Estruturadores vinculadas às Equipes. Não se mostrou adequada a pactuação apenas dos produtos específicos relacionados à cada unidade administrativa, pois demonstram de maneira simplista as entregas e o esforço da Equipe.

5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

Equipe	Nota atribuída pela CAA	Nota final (após ponderação)
Gabinete	10,00	9,18
Assessoria Jurídica	10,00	9,18
Auditoria Setorial	10,00	9,18
Assessoria de Comunicação Social	10,00	9,18
Assessoria Estratégica de Captação de Recursos e Parcerias Nacionais e Internacionais	10,00	9,18
Superintendência de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	10,00	9,18
Subsecretaria de Inovação e Inclusão Digital	10,00	9,18
Superintendência de Inovação	10,00	9,18
Superintendência de Inclusão Digital	10,00	9,18
Superintendência de Prospecção Tecnológica e Monitoramento Estratégico	10,00	9,18
Superintendência de Planejamento, Gestão e Finanças	10,00	9,18
Subsecretaria de Ensino Superior	10,00	9,18
Média das notas das equipes (atribuídas pela CAA)		10,00
Nota na 1ª. etapa do Acordo de Resultados		9,18
Fator de Ponderação		0,92

Belo Horizonte, 30 de junho de 2011

Alex Afonso Cunha
Representante do Governador

Christiane de Miranda e Silva Correia
Representante do Acordante

Eduardo Campos Prosdocimi
Representante dos servidores dos Acordados

Fernando Henrique Guimarães Rezende
Representante do Interveniente