

## **ACORDO de RESULTADOS**

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO INSTRUMENTO ÚNICO DO ACORDO DE RESULTADOS**

**SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA,  
PECUÁRIA E ABASTECIMENTO**

**PERÍODO AVALIATÓRIO: 2012**

**Belo Horizonte, 19 de junho de 2013.**

# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

## **DA 1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO**

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de  
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2012

### **ACORDANTE:**

**ACORDADO: SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E  
ABASTECIMENTO- SEAPA**

### **INTERVENIENTES:**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG  
Secretaria de Estado de Fazenda - SEF

### **COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:**

#### **Representante do Governador:**

Matheus Sales de Albuquerque, MASP M7527476

#### **Representante do acordante:**

Daniel Dias Amorim, MASP 7527088

#### **Representante dos servidores do acordado:**

Adriana Araújo Couto, MASP M352082-2

#### **Representante do Interveniente – SEPLAG:**

Felipe Wang Silva, MASP M752458-0

#### **Representante do Interveniente – SEF:**

João Luiz dos Reis, MASP 2856326

## **INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data assinatura:** 11 de abril de 2012.

**Entrega do Relatório de Execução:** 18 de Junho de 2013.

**Data da reunião de avaliação:** 19 de junho de 2012.

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação do Acordo de Resultados, Instrumento Único, da SECRETARIA DE AGRICULTURA PECUÁRIA E ABASTECIMENTO, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo Acordado, recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

## **2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão

## **3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS**

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

## RESULTADOS FINALÍSTICOS

Indicador	Valor de Referência	Meta	Realizado	Peso	Notas
<b>Rede de Desenvolvimento Integrado: Rede de Desenvolvimento Econômico Sustentável</b>					
Número de bacias hidrográficas com melhoria no Índice de Qualidade da Água (IQA)		9	10	15	10
<b>Rede de Desenvolvimento Integrado: Rede de Desenvolvimento Rural</b>					
Participação de Minas Gerais no PIB do agronegócio nacional	12,47 (2011)	13	13,56	25	10
Proporção de Pobres Espaço Rural MG	9,83 (2009)	8,7	9,55	20	2,48
Razão entre a renda domiciliar per capita no meio rural e a renda domiciliar per capita total	0,54 (2009)	0,55	0,57	20	10
Valor adicionado do setor agropecuário / número de horas trabalhadas na atividade agropecuária	6,4 (2008)	44,1	45,9	20	10

Nota final

8,50

## EXECUÇÃO DOS PROGRAMAS ESTRUTURADORES

Projeto / Processo	Crédito Inicial	Nota
Adequação Socioeconômica e Ambiental de Propriedades Rurais	R\$ 500.000,00	99,75%
Fortalecimento da Agricultura Familiar para Abastecimento Alimentar	R\$ 1.000.000,00	99,06%
Irriga Minas	R\$ 700.000,00	100,00%
Desenvolvimento do Agronegócio de Minas Gerais	R\$ 800.000,00	98,33%
Itens compartilhados pertencentes a outros Sistemas Operacionais	-	-

Nota final	9,93
------------	------

**EXECUÇÃO DO CADERNO DE GESTÃO INTEGRADA E EFICIENTE**  
**QUADRO DE AGENDA REGIONAL**

Região	Produto	Meta	Realizado	Peso	Nota
Norte de Minas	Condicionantes da Licença Prévia cumpridas	100	100	4	10
Norte de Minas	Reservatórios construídos	2	2	4	10
Norte de Minas	Barragem de Jequitaí - Áreas avaliadas	100	100	6	10
Norte de Minas	Barragem de Jequitaí – População mobilizada	100	100	2	10
Rio Doce	Estrada Construída/Conservada (KM)	703	703	4	10

**QUADRO DE AÇÕES DE MELHORIA INSTITUCIONAL: PRODUTOS E INDICADORES**  
**INDICADORES**

No	Indicador	Meta	Realizado	Peso	Nota
1	Desassoreamento em cursos d'água	50	57	6	10
2	Fiscalização do uso de agrotóxicos em propriedades rurais	3.800,00	5.589,00	4	10
3	Percentual de municípios livre de casos de febre aftosa	100	100	8	10
4	Propriedades aptas a fornecer bovinos para exportação	702	743	8	10
5	Propriedades produtoras de café com certificação internacional	1.500,00	1.644,00	8	10
6	Revitalização das sub-bacias do Rio São Francisco –Sub-bacias conservadas e revitalizadas	18	18	4	10
7	Índice de Execução dos Itens comuns	100%	98,7	1,92	9,87

**QUADRO DE AÇÕES INTERSETORIAIS: PRODUTOS E INDICADORES**  
**PRODUTOS**

Data Pautuada	Produto / Marco	Data de Realização	Dias de Atraso	Peso	Nota
30/08/2012	Criação de grupo de trabalho conjunto para revisão e unificação da política de Saneamento em Minas Gerais, com definição de padrões comuns adequados às diversas necessidades.	30/08/2012	0	6	10
30/07/2012	Fluxo do Processo de Licenciamento de Grandes Obras E Barragens	25/07/2012	0	6	10
31/12/2012	Habilitação sanitária do agricultor familiar e do Estabelecimento Agroindustrial Rural de Pequeno Porte - Decreto Nº. 45.821 de 2011	12/11/2012	0	8	10
08/06/2012	Programa de incentivo à aquisição e plantio de florestas de produção de base sustentável elaborado	13/06/2012	5	6	9

### INDICADORES

Valor Referência	Indicador	Meta	Realizado	Peso	Nota
100	Estabelecimentos cadastrados no IMA que fornecem leite para o “Programa Leite pela Vida” inspecionados mensalmente	100	97,6	8	8

Nota final	9,76
------------	------

### INDICADORES DE QUALIDADE DO GASTO

<b>Indicadores</b>	<b>Orgão / Entidade</b>	<b>Meta</b>	<b>Realizado</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota</b>
1A - Limite de gastos com despesas operacionais	75 - RURALMINAS	3.402.422,30	7.931.075,81	0	2,33
	57 - IMA	9.360.130,00	9.538.065,69	0	1,02
	76 - SEAPA	2.000.000,00	2.350.922,02	0	1,18
1B - Participação das despesas operacionais em relação à despesa total	75 - RURALMINAS	0,19	0,14	5	10
	57 - IMA	0,35	0,32	5	10
	76 - SEAPA	0,25	0,16	5	10
1C – Percentual da receita arrecadada em relação à despesa operacional	75 - RURALMINAS	1,22	0,29	0	0,24
	57 - IMA	2,15	2,31	0	1,07
Índice de Compras Eletrônicas - Pregão e COTEP	75 - RURALMINAS	0,9	0,93	5	10
	57 - IMA	0,9	0,97	5	10
	76 - SEAPA	0,9	1	5	10
Índice de Desempenho do Planejamento-Dimensão Ação (IDP-A)	75 - RURALMINAS	0,7	0,46	5	6,57
	57 - IMA	0,7	0,46	5	6,57
	76 - SEAPA	0,7	0,46	5	6,57
Índice de Execução e Acompanhamento do Planejamento de Compras	75 - RURALMINAS	0,7	1	5	10
	57 - IMA	0,7	0,875	5	10
	76 - SEAPA	0,7	0,8125	5	10
Índice de regionalização da execução	75 - RURALMINAS	0,9	0,97	5	10
	57 - IMA	0,9	0,97	5	10
	76 - SEAPA	0,9	0,97	5	10
Monitoramento do SIGPLAN	76 - SEAPA	1	1	10	10
Taxa de aquisição dos itens das famílias de compras do GES incluídos em Atas de RP vigentes	75 - RURALMINAS	10	10	5	10
	57 - IMA	10	9,33	5	9,33
	76 - SEAPA	10	10	5	10

Nota final

9,45

#### **4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 1ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS**

**Recomendações relevantes gerais para este Acordo**

**Sugestão CAA**

## 5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

OBJETOS DE PACTUAÇÃO	Nota parcial	Peso (%)	Nota Final
Resultados Finalísticos	8,50	15	1,27
Portfólio Estratégico	9,93	40	3,97
Caderno de Gestão Integrada e Eficiente	9,76	35	3,42
Qualidade do gasto	9,45	10	0,95
<b>Nota atribuída pela CAA à 1ª Etapa do Acordo de Resultados</b>			<b>9,61</b>

Belo Horizonte, 18 de junho de 2013.

### Representante dos servidores do acordado:

---

Matheus Sales de Albuquerque  
Representante do Governador

---

Daniel Dias Amorim

---

Adriana Araújo Couto  
Representante dos Servidores dos Acordados

---

Felipe Wang Silva  
Representante da SEPLAG

---

João Luiz Reis  
Representante da SEF