



Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

### **1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS**

#### **SISTEMA ESTADUAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR**

PERÍODO AVALIATÓRIO: 2009

**Belo Horizonte, 7 de maio de 2010**

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### 1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DO SISTEMA ESTADUAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de  
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2009

#### ACORDANTE:

Aécio Neves da Cunha, Governador do Estado de Minas Gerais.

#### ACORDADOS:

Alberto Duque Portugal, Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior  
Alfredo Gontijo de Oliveira, Presidente do CETEC  
Cláudia Lúcia Leal Werneck, Diretora-Geral do IGA  
Irene de Melo Pinheiro, Presidente da FHA  
Janete Gomes Barreto Paiva, Reitora da UEMG  
Mário Neto Borges, Presidente da FAPEMIG  
Paulo César Gonçalves de Almeida, Reitor da UNIMONTES  
Rosane Marques Crespo Costa, Presidente da UTRAMIG  
Tadeu José de Mendonça, Diretor-Geral do IPEM/MG

#### INTERVENIENTES:

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão - SEPLAG  
Secretaria de Estado de Fazenda - SEF

#### COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

**Representante do Acordante:** Leonardo Carvalho Ladeira, MASP 669.750-2

**Representante do(s) Acordado(s):** Adailton Vieira Pereira, MASP 325.831-6

**Representante dos servidores do(s) Acordado(s):** Christiane de Miranda e Silva Correia, MASP 1.167.553-5

**Representante do Interveniante – SEPLAG:** Alex Afonso Cunha, MASP 1.218.439-6

**Representante do Interveniante – SEF:** Eduardo Antônio Codo Santos, MASP 349.595-9

#### INFORMAÇÕES GERAIS

**Data assinatura:** 20 de fevereiro de 2009

**Entrega do Relatório de Execução:** 20 de abril de 2010

**Data da reunião de avaliação:** 7 de maio de 2010

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 1ª Etapa do Acordo de Resultados do SISTEMA ESTADUAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo(s) Acordado(s), recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

Além dos representantes da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, também estavam presentes na reunião, prestando informações adicionais:

Alexandre Otávio Villela Salles, MASP 900.318-7

Anna Carla Pinheiro, MASP 1.186.756-1

Eduardo Campos Prosdocimi, MASP 752.262-6

Pedro José de Moura Neto, MASP 572.051-1

## **2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho do(s) Acordado(s).
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho do(s) Acordado(s) no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão.

## **3 . DESEMPENHO DO(S) ACORDADO(S)**

O desempenho do(s) Acordado(s) será apresentado nos quadros que seguem:

## 3.1

## RESULTADOS FINALÍSTICOS

Indicador	Unidade de medida	Valor Atingido	Metas	Valor de Referência	Fórmula de cálculo	ICM	Peso no item Resultados Finalísticos
<b>Área de Resultados Inovação, Tecnologia e Qualidade</b>							
1. Contratos de exploração de patentes e fornecimento de tecnologia (Fonte: INPI)	certificado	10 (2009)	29 (2009)	48 (2008)	VA/VM	0,3448	6,4%
2. Patentes registradas no exterior (Fonte: WIPO)	registro	ND (2009)	25 (2009)	25 (2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	-	0,0%
3. Pedidos de patentes depositados no Brasil (Fonte: INPI)	pedido	529 (2008)	687 (2008)	669 (2007)	VA/VM	0,7700	6,4%
4. Média trienal de teses de doutorado defendidas e aprovadas nos programas de pós-graduação com nota 6 ou 7 pela avaliação	tese	241 (2007-2009)	242 (2007-2009)	241 (2006-2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	0,0000	6,4%
5. Média trienal de matriculados em doutorado nos cursos de pós-graduação com nota 5, 6 ou 7 na CAPES em universidades	matriculado	2.008 (2006-2008)	1.955 (2006-2008)	1.952 (2005-2007)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1,0000	13,8%
6. Publicações de pesquisadores mineiros por pesquisador (% ISI/CNPq)	publicação	Não há	Não há (2009)	0,16 (2006)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	-	0,0%
7. Volume de recursos do setor privado e de suas entidades representativas investido em C,T & I induzido pelas parcerias com	R\$ mil	14.599 (2009)	9.200 (2009)	3.514 (2008)	VA ≥ VM: 1 VA < VM: 0	1,0000	12,8%
8. Relação entre o volume de recursos alavancados e o orçamento do tesouro alocado na FAPEMIG (Fonte: FAPEMIG)	%	17,9 (2009)	15,7 (2009)	15,7 (2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1,0000	12,8%
9. Núcleos de Inovação Tecnológica (NIT) consolidados (Fonte: SECTES)	núcleo	10 (2009)	12 (2009)	7 (2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	0,6000	16,0%
10. Produtos ou processos certificados nas empresas do APL de Biotecnologia na RMBH (Fonte: SINDUSFARQ)	certificado	95 (2009)	74 (2009)	67 (2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1,0000	12,8%
11. Empresas do APL de Software certificadas (Fonte: FUMSOFT)	empresa	40 (2009)	35 (2009)	28 (2008)	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1,0000	12,8%
<b>ICM Global - Nota dos Finalísticos</b>							<b>8,16</b>
<b>Peso dos Resultados Finalísticos no Acordo de Resultados</b>			<b>25,0%</b>				
<b>Nota Final dos Resultados Finalísticos obtido no Acordo de Resultados</b>			<b>20,4%</b>				

**Observações**

- (1) Os indicadores 1, 2, 4, 10 e 11 tiveram seus valores de referência atualizados devido à avaliação do Acordo de Resultados 2008, que ocorreu após a pactuação dos atuais contratos, segundo previsão do próprio contrato;
- (2) Os indicadores 4 e 5 tiveram suas metas revistas dada a previsão do anexo 1 do decreto 45.191 de 2009
- (3) O indicador 2 não será avaliado porque a instituição responsável pelo dado não disponibiliza o endereço do depositante, o que implicou na redistribuição dos pesos dos demais indicadores de maneira proporcional.
- (4) O indicador 6 não será avaliado, conforme previsto anteriormente, pois os dados de pesquisadores são divulgados a cada 2 anos.

### 3.2 EXECUÇÃO DOS PROJETOS ESTRUTURADORES

Órgão	Nota da Secretaria	Projeto	Nota do Projeto
SECTES	95,70%	ARRANJOS PRODUTIVOS EM BIOTECNOLOGIA, BIOCOMBUSTIVEIS, ELETROELETRONICOS E SOFTWARES	100%
		REDE DE FORMACAO PROFISSIONAL ORIENTADA PELO MERCADO	97,46%
		REDE DE INOVACAO TECNOLOGICA	89,16%
<b>NOTA FINAL SISTEMA</b>			<b>9,57</b>

### 3.3 AGENDA SETORIAL DO CHOQUE DE GESTÃO

Nº	Item	Produto	Fonte de comprovação	Prazo pactuado	Execução no período			Nota atribuída pela CAA	Peso	Nota final ponderada
					Status da execução*	Data de realização	Dias de atraso			
1	Definição de indicadores de resultados para os recursos aplicados pela FAPEMIG, identificando-os com os objetivos da área de resultados Inovação, Tecnologia e Qualidade.	Mensuração dos indicadores de resultados da FAPEMIG.	Determinação de série histórica, até novembro, e mensuração dos indicadores validados em 2008 pela SECTES e pelo EpR.  Tal mensuração deverá ser encaminhada à SECTES e ao EpR.	dez/09	1	dez/09	0	10	5%	0,5
2	Melhoria da atuação do Estado de MG na área do ensino profissionalizante	Implantação de novo curso profissionalizante pela Fundação de Educação para o Trabalho de Minas Gerais (UTRAMIG).	Implantação de um curso profissionalizante, com duração mínima de 240 horas, devidamente registrado na Secretaria Escolar (se curso da Diretoria de Ensino e Pesquisa) ou na Gerência de Qualificação (se curso da Diretoria de Qualificação e Extensão). É pressuposto para o registro o início das aulas.	dez/09	1	ago/09	0	10	10%	1
3	Desenvolvimento de ações que promovam a melhoria contínua da qualidade do ensino	Implantação de um curso de mestrado acadêmico na UEMG.	Implantação de um curso de mestrado, em Gestão de Recursos Hídricos, na Unidade Acadêmica de Frutal, devidamente aprovado pelo Conselho Estadual de Educação.	dez/09	4	-	-	0	10%	0
4	Implementação do Modelo de Excelência da Gestão na SECTES	Implantar seis novas práticas de gestão do Modelo de Excelência da Gestão.	6 novas práticas em pelo menos 3 dos 7 critérios do MEG. A comprovação, de cada prática, será por meio de ata de reunião, lista de presença ou registro fotográfico.	dez/09	1	dez/09	0	10	12,5%	1,25
5	Aprimorar a mensuração do indicador finalístico	Acompanhar junto às empresas o valor de contrapartida efetivamente investido em C, T & I induzido pelos editais da FAPEMIG.	Aprovação pelo Programa Estado para Resultados do Relatório de apuração do valor de contrapartida enviado pela Secretaria de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior.	fev/10	2	12/3/2010	12	-	-	-

\* Possíveis Status de Execução: 1- Plenamente Executado dentro do prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Parcialmente Executado; 4 – Não executado

Nº	Item	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		Execução no período			Peso	Nota final ponderada
				Valor	Período de Referência	2009		Nota atribuída pela CAA		
						Meta	Realizado			
6	Incremento da captação de recursos via Receita Diretamente Arrecadada (RDA) pelas entidades arrecadadoras do Sistema SECTES	Volume de recursos captados via Receita Diretamente Arrecadada (RDA) pelas unidades arrecadadoras do Sistema SECTES.	R\$	R\$ 31.514.839	2008	R\$25.010.025,00	R\$28.204.430,82	10	10%	1
7	Aprimoramento do modelo de fomento à pesquisa no Estado de Minas Gerais.	Taxa de Execução do Plano de Ação para aprimoramento do modelo de fomento à pesquisa, referente aos itens apreciados pelo CONECIT e aprovados pelo Conselho Curador.	%	-	-	100%	100%	10	5%	0,5
8	Itens do contrato com o Banco Mundial	Taxa de execução da assistência técnica contratada pela SECTES.	%	-	-	100%	79,35%	7,94	5%	0,397
9	Garantir a aplicação de boas práticas de gestão, viabilizando as metas específicas de área meio da Agenda Setorial	Índice de execução dos indicadores/ações da Agenda Setorial de 2ª Etapa do Sistema.	%	88,10%	2008	100%	77%	7,7	10%	0,77
10	Desenvolvimento de ações que promovam a melhoria contínua da qualidade do	Número de atendimentos realizados pelos projetos e programas de extensão da	Número	384.220	2008	420.000	420.493	10	10%	1
11	Consolidação do processo de reestruturação do CETEC	Número de protocolos de intenção assinados pelo Presidente do CETEC e SECTES, para a criação, no CETEC, de Institutos Tecnológicos Temáticos.	Número	-	-	2	4	10	10%	1
12	Disseminar e difundir o Projeto TEIA (Tecnologia, Empreendedorismo e Inovação Aplicados) entre parceiros públicos e/ou privados	Número de Acordos de cooperação técnica assinados entre o Governo de Minas e os parceiros.	Número	-	-	20	20	10	12,5%	1,25

<b>Nota final atribuída pela CAA:</b>	<b>8,67</b>
---------------------------------------	-------------

### 3.4 RACIONALIZAÇÃO DO GASTO

Indicadores de Racionalização do Gasto	Peso	Órgão / Entidade	Metas	Resultados	Desempenho	Nota	Metas	Resultados	Desempenho	Nota	
			2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	
1	Número de Remanejamentos Orçamentários	30%	1221 - SECTES	3	2	1 alteração abaixo do limite	10,0	3	2	1 alteração abaixo do limite	10,0
			2071 - FAPEMIG	14	13	1 alteração abaixo do limite	10,0	18	6,2	11,8 alterações abaixo do limite	10,0
			2081 - CETEC	3	0	3 alterações abaixo do limite	10,0	2	2	0 alterações acima do limite	10,0
			2151 - FHA	3	2	1 alteração abaixo do limite	10,0	3	0	3 alterações abaixo do limite	10,0
			2281 - UTRAMIG	3	2	1 alteração abaixo do limite	10,0	3	1	2 alterações abaixo do limite	10,0
			2311 - UNIMONTES	3	10	7 alterações acima do limite	3,0	10	5,6	4,4 alterações abaixo do limite	10,0
			2331 - IPEM	4	2	2 alterações abaixo do limite	10,0	4	1	3 alterações abaixo do limite	10,0
			2351 - UEMG	6	0	6 alterações abaixo do limite	10,0	4	5,6	1,6 alterações acima do limite	7,1
			2401 - IGA	3	0	3 alterações abaixo do limite	10,0	2	0	2 alterações abaixo do limite	10,0

Indicadores de Racionalização do Gasto		Peso	Órgão / Entidade	Metas	Resultados	Desempenho	Nota	Metas	Resultados	Desempenho	Nota
				2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009
2A	Limite de gastos com despesa típica da área meio	50%	1221 - SECTES	R\$ 3.981.824	R\$ 9.509.612	138,8% acima do limite	0	R\$ 9.577.949	R\$ 11.203.476	17% acima do limite	4
			2071 - FAPEMIG	-	-	-	-	R\$ 9.938.616	R\$ 6.511.019	34,5% abaixo do limite	10
			2081 - CETEC	R\$ 5.745.742	R\$ 6.969.921	21,3% acima do limite	2	R\$ 7.370.267	R\$ 8.039.013	9,1% acima do limite	7
			2151 - FHA	R\$ 166.630	R\$ 158.056	5,1% abaixo do limite	10	R\$ 165.801	R\$ 232.927	40,5% acima do limite	0
			2281 - UTRAMIG	R\$ 3.050.691	R\$ 4.397.827	44,2% acima do limite	0	R\$ 4.360.927	R\$ 4.329.104	0,7% abaixo do limite	10
			2311 - UNIMONTES	R\$ 17.281.033	R\$ 16.823.157	2,6% abaixo do limite	10	R\$ 5.256.207	R\$ 4.272.446	18,7% abaixo do limite	10
			2351 - UEMG	R\$ 5.017.849	R\$ 4.809.419	4,2% abaixo do limite	10	R\$ 5.038.237	R\$ 5.089.656	1% acima do limite	9
			2401 - IGA	R\$ 389.776	R\$ 459.042	90,9% abaixo do limite	10	R\$ 463.404	R\$ 713.838	54% acima do limite	0
2B	Percentual de participação dos itens meio em relação à despesa total	50%	1221 - SECTES	-	-	-	-	31,37%	38,91%	24% acima do limite	1
			2071 - FAPEMIG	-	-	-	-	4,42%	4,30%	2,7% abaixo do limite	10
			2081 - CETEC	-	-	-	-	64,85%	79,71%	22,9% acima do limite	1
			2151 - FHA	-	-	-	-	21,00%	3,41%	83,8% abaixo do limite	10
			2281 - UTRAMIG	-	-	-	-	75,72%	70,72%	6,6% abaixo do limite	10
			2311 - UNIMONTES	-	-	-	-	13,25%	14,46%	9,1% acima do limite	7
			2351 - UEMG	-	-	-	-	21,17%	32,53%	53,7% acima do limite	0
			2401 - IGA	-	-	-	-	68,19%	76,00%	11,5% acima do limite	6

Indicadores de Racionalização do Gasto	Peso	Órgão / Entidade	Metas	Resultados	Desempenho	Nota	Metas	Resultados	Desempenho	Nota
			2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009
3 Monitoramento do Sistema de Informações Gerenciais e de Planejamento - SIGPLAN	20%	Todos os órgãos do sistema	100%	72%	-	7,2	100%	80%	-	8

Em relação à 2008:	SECTES, UNIMONTES, IPEM, UEMG, IGA: foram descartados 1 remanejamento para cada unidade por meio dos decretos 141, 142, 3, Para o CETEC não foi computado o valor de R\$401.146,19, tendo em vista os gastos com a mudança da SECTES para o prédio do
Em relação à 2009:	A consulta foi baseada na execução do orçamento até o dia 11/01/2010. Foram descartados: SECTES - 2 remanejamentos, FHA - 2,2 remanejamentos, UTRAMIG - 2 remanejamentos, UNIMONTES - 2

**NOTA FINAL SISTEMA 8,63**

## 4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 1ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

### Comentários relevantes gerais para este Acordo

Em relação ao indicador "Número de Acordos de cooperação técnica assinados entre o Governo de Minas e os parceiros", presente na Agenda Setorial do Sistema, a CAA deliberou por acatar o pedido dos Representantes dos Acordados e dos Servidores Acordados de inclusão do acordo de cooperação firmado com a SEPLAG, enviado em 20/10/09, assinado no mês de janeiro/2010 e comprovado durante esta reunião. A fonte de comprovação encontra-se na Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior.

### Recomendações relevantes gerais para este Acordo

**1ª Recomendação:** A CAA recomenda que, em relação aos indicadores finalísticos "Média trienal de teses de doutorado defendidas e aprovadas nos programas de pós-graduação com nota 6 ou 7 pela avaliação CAPES" e "Média trienal de matriculados em doutorado nos cursos de pós-graduação com nota 5, 6 ou 7 na CAPES em universidades mineiras", seja revista a fórmula de cálculo utilizada para atribuição de nota aos mesmos, ainda para o Acordo de Resultados 2010, já assinado. Esta Comissão entende que é possível estabelecer faixas de desempenho que contemplem o ganho incremental almejado e os resultados historicamente alcançados nestes indicadores pelo Sistema de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior.

**2ª Recomendação:** A CAA recomenda que seja viabilizado o acesso ao dado de patentes registradas no exterior, vez que considera este indicador fundamental para o Acordo da Sectes. Em 2009 o dado não foi apurado com a justificativa da indisponibilidade da informação.

**3ª Recomendação:** A CAA recomenda que, em relação ao indicador finalístico "Relação entre o volume de recursos alavancados e o orçamento do tesouro alocado na FAPEMIG", embora a meta tenha sido atingida, sejam incentivadas novas fontes de captação de recursos nacionais e internacionais pela FAPEMIG, incrementando esta meta.

**4ª Recomendação:** A CAA recomenda que seja introduzida uma coluna de valor de despesa anual liquidada dos projetos no quadro resumo da execução dos projetos estruturadores.

**5ª Recomendação:** A CAA recomenda que, em relação ao indicador "Índice de execução dos indicadores/ações da Agenda Setorial de 2ª Etapa do Sistema", presente na Agenda Setorial do Sistema, seja estabelecido pelos órgãos/entidades vinculados um acompanhamento periódico e sistemático dos itens considerados por este indicador. Recomenda-se, também, que a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior estabeleça, junto às vinculadas ao Sistema, ações que promovam o monitoramento e a integração entre as equipes responsáveis por estes resultados.

## 5. CONCLUSÃO

<b>OBJETOS DE PACTUAÇÃO</b>	<b>Nota parcial</b>	<b>Peso (%)</b>	<b>Nota Final</b>
Resultados Finalísticos	8,16	25	2,04
Execução dos Projetos Estruturadores	9,57	40	3,83
Execução da Agenda Setorial do Choque de Gestão	8,67	25	2,17
Racionalização do Gasto	8,63	10	0,86
<b>Nota atribuída pela CAA à 1ª Etapa do Acordo de Resultados</b>	<b>8,90</b>		

A Avaliação de Desempenho Institucional servirá de base para a reponderação das notas atribuídas às equipes nas 2ªs Etapas dos Acordos de Resultados dos órgãos/entidades do sistema, nos termos do art. 14 do decreto 44.873/2008.

Belo Horizonte, 7 de maio de 2010.

---

Leonardo Carvalho Ladeira  
Representante do Acordante

---

Adailton Vieira Pereira  
Representante do(s) Acordado(s)

---

Christiane de Miranda e Silva Correia  
Representante dos Servidores do(s) Acordado(s)

---

Alex Afonso Cunha  
Representante da SEPLAG

---

Eduardo Antônio Codo Santos  
Representante da SEF