

ACORDO de RESULTADOS

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

SISTEMA DE ADVOCACIA-GERAL

PERÍODO AVALIATÓRIO: 2009

Belo Horizonte, 19 de maio de 2010.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DO SISTEMA DE ADVOCACIA-GERAL

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2009

ACORDANTE:

Aécio Neves da Cunha, Governador do Estado de Minas Gerais.

ACORDADOS:

José Bonifácio Borges de Andrada, Advogado-Geral do Estado.

INTERVENIENTES:

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG
Secretaria de Estado de Fazenda - SEF

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

Representante do Acordante:

Iran Almeida Pordeus, MASP 566.578-1

Representante do(s) Acordado(s):

Ronaldo Maurílio Cheib, MASP 32.200-7

Representante dos servidores do(s) Acordado(s):

Bruno Carlos da Silva Porto, MASP 752.247-7

Representante do Interveniente – SEPLAG:

Rodrigo Guerra Furtado, MASP 669.638-9

Representante do Interveniente – SEF:

Magno Simões de Brito, MASP 367.360-5

INFORMAÇÕES GERAIS

Data assinatura: 01 de abril de 2009.

Entrega do Relatório de Execução: 23 de abril de 2010.

Data da reunião de avaliação: 19 de maio de 2010.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 1ª Etapa do Acordo de Resultados do SISTEMA DE ADVOCACIA-GERAL, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo(s) Acordado(s), recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

Além dos representantes da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, também estavam presentes na Reunião, prestando informações adicionais:

Gabriela Pinheiro Rocha MASP 752.418-4

2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho do(s) Acordado(s).
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho do(s) Acordado(s) no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão.

3 . DESEMPENHO DO(S) ACORDADO(S)

O desempenho do(s) Acordado(s) será apresentado nos quadros que seguem:

3.1

RESULTADOS FINALÍSTICOS

Indicador	Unidade de medida	Valor Atingido	Metas	Valor de Referência	Fórmula de cálculo	ICM	Peso no item Resultados Finalísticos
Área de Resultados Qualidade e Inovação em Gestão Pública							
1. Média das taxas de execução dos Projetos Estruturadores nos Acordos de Resultados (Fonte: GERAES/SEPLAG)	%	81,0 (2009)	76,00 (2009)	70,3 (2008)	$\frac{VA - 70}{VM - 70}$	1,0000	100,0%
						ICM Global - Nota dos Finalísticos	10,0
Peso dos Resultados Finalísticos no Acordo de Resultados			20,0%				
Nota Final dos Resultados Finalísticos obtido no Acordo de Resultados			20,0%				

Observações:

(1) O indicador 1 teve sua meta revista dado o anexo 1 do decreto 45.191 de 2009;

3.2 EXECUÇÃO DA AGENDA SETORIAL DO CHOQUE DE GESTÃO

Item	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		META PREVISTA	RESULTADO	Peso (%)	NOTA
			Valor	Período de Referência				
1	Resultado da arrecadação da dívida ativa tributária(%)	%	0,821	2007	0,821	0,718	18	8,74
2	Resultado da arrecadação da dívida ativa ambiental	R\$	935.956,43	2008	561.573,86	540.437,68	2	9,62
3	Dívida ativa tributária inscrita ajuizada (%)	%	88,65%	mai/08	100	99,62	5	9,96
4	Dívida ativa ambiental inscrita ajuizada (%)	%	-	-	100	86	3	8,6
6	Adimplência de parcelamentos da dívida ativa tributária	%	80,92	2007	80,92	79,39	4	9,81
7	Somatório dos valores inscritos em precatórios para a Administração Direta	R\$	164.773.271,94	LOA 2009	175.450.580,00	112.843.219,97	4	10
8	Somatório dos valores inscritos em precatórios para a Administração Indireta	R\$	23.624.037,44	LOA 2009	25.154.875,07	9.808.173,17	4	10
9	Percentual de proveito obtido pelo Estado nas ações que é Réu	%	9,6	2008	20%	22,92%	4	10
10	Percentual de proveito obtido pelo Estado nas ações em que as entidades da Administração Indireta são Rés	%	0	2008	20%	0%	4	0

Item	INDICADOR	Unid. Medida	Valor de Referência		META PREVISTA	RESULTADO	Peso (%)	NOTA
			Valor	Período de Referência				
11	Percentual de proveito obtido pelo Estado advindo da correção de erros materiais em cálculos de precatórios	%	47,32	méd. 2005/02-2007/01	25	60,15	4	10
12	Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios, editais e processos do CAP nas consultorias jurídicas chefiadas por Procuradores do Estado.	Dias	7,22	2008/01	7	5,33	4	10
13	% de liminares e medidas cautelares cassadas/indeferidas em relação às ajuizadas contra o estado – matérias tributárias	%	50%	2008/02	55	42,8	4	7
14	% de liminares e medidas cautelares cassadas/indeferidas em relação às ajuizadas contra o estado – matérias não tributárias	%	59%	2008/02	65	58,4	4	9
15	Decisões do Tribunal de Contas do Estado ajuizadas em até 30 dias	%	-	-	100	71,43	3	7,14

16	Multas do Procon inscritas ajuizadas em até 30 dias	%	-	-	100	93,65	3	9,37
----	---	---	---	---	-----	-------	---	------

Item	Produto	Fonte de Comprovação/Critério de Aceitação	Data pactuada	RESULTADO			Peso (%)	NOTA
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
Desenvolver, otimizar e informatizar a Central de Processos	1a Etapa do Sistema <i>Tribunus</i> , contendo o módulo da Central de Processos, que permitirá realizar o controle da distribuição dos processos (cadastro, envio/reenvio, solicitações, cópias), implantado.	Declaração do Diretor-Geral da AGE atestando que a 1ª Etapa do sistema está implantada e em utilização pelos servidores da AGE.	out/09	4	-	-	3	0
Adequar o Estádio Governador Magalhães Pinto para a Copa do Mundo de 2014	Manifestações da AGE sobre as consultas no prazo médio de até 7 dias	Data de entrada e de saída das demandas relacionadas ao Estádio Governador Magalhães Pinto	-	-	-	-	-	item desconsiderado

Diagnóstico da Solução da Dívida Ativa Tributária	Diagnóstico (inclusive valores de referência) realizado, indicador construído e proposição de metas para 2010.	Indicador construído validado pela SEF, SEPLAG e pelo Advogado-Geral. Proposição de metas para 2010 enviadas à SEPLAG e SEF, contendo o diagnóstico da situação atual e a justificativa para a meta proposta.	out/09	2	23/11/2009	23	4	8
Item	Produto	Fonte de Comprovação/Critério de Aceitação	Data pactuada	RESULTADO			Peso (%)	NOTA
				Status da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso		
Estabelecer controle da dívida ativa não tributária e da cobrança de outros créditos	Realizar diagnóstico de situações de sindicâncias e processos administrativos para cobrança ordinária cível	Diagnóstico encaminhado à SEPLAG até 31/07/2009	31/7/2009	1	31/7/2009	0	3	10
As 10 mais	Realizar diagnóstico da quantidade dos 10 tipos de ações propostas em maior número contra o Estado	Diagnostico encaminhado à SEPLAG e SEF mensalmente	dez/09	1	-	0	2	10

Item	N°	Indicador	Peso	NOTA
Desenvolver, otimizar e informatizar a Central de Processos	25	Índice de execução dos indicadores/ações da Agenda Setorial de 2ª Etapa da Advocacia-Geral	10	9,34

NOTA DO SISTEMA 8,48

3.3 RACIONALIZAÇÃO DO GASTO

Indicadores de Racionalização do Gasto		PESO	Órgão / Entidade	Metas	Resultados	Desempenho	Nota	Metas	Resultados	Desempenho	Nota
				2008	2008	2008	###	2009	2009	2009	2009
1	Número de Remanejamentos Orçamentários	30%	1081 - AGE	5	2	3 alterações abaixo do limite	10	3	1	2 alterações abaixo do limite	10,0
2A	Limite de gastos com despesa típica da área meio	50%	1081 - AGE	R\$ 11.126.249	R\$ 12.652.758	13,7% acima do limite	5	R\$ 12.700.237	R\$ 12.947.919	2% acima do limite	9
2B	Percentual de participação dos itens meio em relação à despesa total			-	-	-	-	38,87%	42,04%	8,1% acima do limite	7
3	Monitoramento do Sistema de Informações Gerenciais e de Planejamento - SIGPLAN	20%	1081 - AGE	100%	100%	-	10	100%	100%	-	10

Em relação à 2008: Do valor apurado para as alterações orçamentárias, foi deduzida 01

Em relação à 2009: A consulta foi baseada na execução do orçamento até o dia 11/01/2010.

NOTA FINAL AGE 9,5

4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 1ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

Comentários relevantes gerais para este Acordo

Para o indicador "Resultado da arrecadação da dívida ativa ambiental", a meta de R\$94.109,00 foi substituída pela meta R\$561.571,44, uma vez que o valor de referência que fundamentou a pactuação estava equivocado.

Em relação ao indicador "Somatório dos valores inscritos em precatórios para a Administração Indireta", o valor de referência foi recalculado, e conseqüentemente a meta foi redefinida, conforme apresentado no relatório de execução. Com isso, a meta foi alcançada.

Em relação ao indicador "Percentual de proveito obtido pelo Estado advindo da correção de erros materiais em cálculos de precatórios", a CAA pondera que falta clareza na sua descrição, uma vez que não define se será considerada apenas a administração direta ou também a administração indireta. O resultado constante do relatório de execução considera a administração direta e indireta, sendo este o dado utilizado para a avaliação.

Em relação ao indicador "1ª Etapa do Sistema Tribunus, contendo o módulo da Central de Processos, que permitirá realizar o controle da distribuição dos processos (cadastro, envio/reenvio, solicitações, cópias), implantado", a CAA deliberou por maioria em votação a atribuição de nota zero ao indicador. Registram-se os votos vencidos dos representantes do acordado e servidores do acordado.

5. CONCLUSÃO

OBJETOS DE PACTUAÇÃO	Nota parcial	Peso (%)	Nota Final
Resultados Finalísticos	10,00	20,00	2,00
Execução da Agenda Setorial do Choque de Gestão	8,48	70,00	5,94
Racionalização do Gasto	9,50	10,00	0,95
Nota atribuída pela CAA à 1ª Etapa do Acordo de Resultados			8,89
Nota atribuída pela CAA, conforme o art. 13 do Decreto 44.873/2008			8,61

A Avaliação de Desempenho Institucional servirá de base para a reponderação das notas atribuídas às equipes nas 2ªs Etapas dos Acordos de Resultados dos órgãos/entidades do sistema, nos termos do art. 14 do decreto 44.873/2008.

Belo Horizonte, 19 de maio de 2010.

Iran Almeida Pordeus
Representante do Acordante

Ronaldo Maurílio Cheib
Representante do(s) Acordados(s)

Bruno Carlos da Silva Porto
Representante dos Servidores do(s) Acordado(s)

Rodrigo Guerra Furtado
Representante da SEPLAG

Magno Simões de Brito
Representante da SEF