**\_º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Termo de Parceria nº xx/xxxx celebrado entre o OEP e a Oscip.**

MODELO DE RELATÓRIO DA CA

REVISÃO Nº 11 de 29 de agosto de 2012

# XXº Período Avaliatório: dia de mês de ano a dia de mês de ano

# 1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Termo de Parceria celebrado entre o Órgão Estatal Parceiro - OEP e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - Oscip \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, a partir dos resultados pactuados para o período de (dia)/(mês)/(ano)a (dia)/(mês)/(ano).

O Termo de Parceria em questão tem como objeto *“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”*.

Esta avaliação está prevista no art. 32 da Lei Estadual nº 23.081, de 2018 e nos artigos 51 e 52 do Decreto Estadual nº 47.554, de 2018, que estabelecem que a CA é responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Termo de Parceria, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II - Programa de Trabalho.

A avaliação dos resultados é realizada pelos membros da Comissão, conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Termo de Parceria e respectivos Termos Aditivos, a partir da análise do Relatório de Monitoramento encaminhado pelo Supervisor do Termo de Parceria em (dia)/(mês)/(ano). Então, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­E**sta Comissão de Avaliação é integrada pelos membros indicados na resolução OEP nº \_\_\_\_\_\_\_\_, de (dia)/(mês)/(ano).**

# 2. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Área Temática** |  | **Indicadores** | **Peso** | **Meta** | **Resultado** | **Dias de Atraso** | **Nota (CD)** | **Nota x Peso** |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES** | | |
| **å (Nota x Peso) (a)** | **å Peso (b)** | **Nota (a/b)** |
|  |  |  |

## 2.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

**Indicador 1.1**

*Embasada no relatório de monitoramento e nas discussões da reunião de avaliação a comissão deve comentar o cumprimento/não cumprimento da meta, levantando fatores que podem ajudar a aperfeiçoar o alcance dos objetivos. Além disso, sempre que considerar pertinente, a mesma deve relatar pontos de melhoria no atributo do indicador. Importante salientar que, caso o indicador já tenha sido pactuado em outros períodos avaliatórios, é importante demonstrar a evolução histórica dos resultados alcançados.*

**Indicador 1.2**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Indicador 1.3**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Indicador 2.1**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# 3. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Área Temática** | **Produto** | **Peso (%)** | **Término** | | **Status** | **Dias de Atraso** | **Nota** | **Nota x Peso** |
|  | **Previsto**  **(dd/mm/aaaa)** | **Realizado**  **(dd/mm/aaaa)** |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - |  | - | - | - | - | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE PRODUTOS** | | |
| **å (Nota x Peso) (a)** | **å Peso (b)** | **Nota (a/b)** |
|  |  |  |

## 3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO DOS PRODUTOS

**Produto 1.1**

*Embasada no relatório de monitoramento e nas discussões da reunião de avaliação a comissão deve comentar a entrega, o atraso na entrega ou a ausência de entrega do produto, levantando fatores que podem ajudar a aperfeiçoar o alcance dos objetivos. Além disso, sempre que considerar pertinente, a mesma deve relatar pontos de melhora nos atributos dos produtos.*

**Produto 1.2**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Produto 2.1**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Produto 2.2**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Produto 2.3**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# 4. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de \_\_\_\_, conforme cálculo abaixo:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESEMPENHO GLOBAL DO TERMO DE PARCERIA NO PERÍODO** | | | | | |
|  | **Nota** | **Peso** | **Nota x Peso** | **Pontuação Global** |
| Quadro de Indicadores e Metas |  |  |  |  |
| Quadro de Produtos |  |  |  |

## 5. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

*Neste campo deverão constar as considerações necessárias acerca da execução financeira apresentada no Relatório de Monitoramento.*

# 6. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

## 6.1.RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

*Neste espaço devem ser retomadas as últimas recomendações da CA colocando ao final de cada uma se ela foi ou não atendida, além das considerações pertinentes, se houver.*

*1.Texto da recomendação -* ***RECOMENDAÇÃO ATENDIDA***

*2.Texto da recomendação -* ***RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA - JUSTIFICATIVA***

## 6.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

*A Comissão deve tecer seus comentários sobre o andamento da parceria no período em questão. Deve também propor soluções e sugestões para o aperfeiçoamento da mesma, caso necessário.*

1. Xxxx;
2. Xxxxx;
3. Xxxxx;
4. Xxx.

Exemplo:

1. *A Comissão Supervisora deve, no relatório de monitoramento, relatar sua percepção acerca dos fatores facilitadores e dificultadores para a execução dos indicadores e produtos.*

# 7. Conclusão

Conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Termo de Parceria obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: xxxx

CONCEITO: xxxxx

A Comissão de Avaliação reitera que não é responsável pelo monitoramento e fiscalização da execução do termo de parceria, devendo se ater à análise dos resultados alcançados, conforme definido no artigo 51, §1º do Decreto 47.554, de 2018.

Belo Horizonte, (dia) de (mês) de (ano)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome do representante do Órgão Estatal Parceiro**  **Secretaria de Estado de nome do OEP** |  | **Nome do representante da Oscip**  **Nome da Oscip** |
|  |  |  |
| **Nome do representante do interveniente (quando houver)**  **Secretaria de Estado de nome do interveniente (quando houver interveniente)** |  | **Nome do representante da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão**  **Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão** |
|  |  |  |
| **Nome do representante do Conselho de**  **Conselho Estadual de nome do Conselho Estadual** |  | **Nome do especialista na área (quando houver)** |