

## DEFESA AGRO<u>PECUÁRIA</u>

Defesa Sanitária
Inspeção de Produtos
Certificação de Produtos
Fiscalização de Insumos



## Relatório de monitoramento

Análise semanal sobre a

produção de derivados lácteos, bovinos, aves, suínos e vegetais.

Romeu Zema Neto
Governador de Estado

Ana Maria Soares
Valentini
Secretária de Estado de
Agricultura, Pecuária e
Abastecimento

Thales Almeida Pereira Fernandes Diretor Geral

Bruno Rocha de Melo Diretor Técnico

Antônio Carlos de Moraes Diretor de Planejamento, Gestão e Finanças



### Equipe técnica

- Gerência de Defesa Sanitária Animal
  - o Emilson Murilo Coutinho
  - Gilberto Rodrigues Coelho
  - o Guilherme Costa Negro Dias
  - o Izabella Gomes Hergot
  - o Júnia Patrícia Mafra Gonçalves
  - Laura Freitas Canedo
- Gerência de Inspeção de Produtos de Origem Animal
  - o André Almeida Santos Duch
  - Gentil Cândido de Magalhães
- Gerência de Defesa Sanitária Vegetal
  - o Leonardo Henrique Martins do Carmo
- Gerência da Rede Laboratorial
  - Kátia Letícia de Carvalho
- Escritório Seccional de Lavras
  - Denis Lúcio Cardoso
- Coordenadorias Regionais
- Escritórios Seccionais

## Sumário

| Nota de versão                             | 4  |
|--|----|
| Resumo Executivo                           | 5  |
| Cadeia produtiva da bovinocultura de corte | 8  |
| Cadeia produtiva da bovinocultura de leite | 18 |
| Cadeia produtiva da avicultura             | 26 |
| Cadeia produtiva da suinocultura           | 36 |
| Cadeia produtiva de vegetais               | 43 |

### Nota de versão

|    | Nota de versão |   |       |        |  |  |
|----|----------------|---|-------|--------|--|--|
| ID | Tipo           | Descrição   | Local | Versão |  |  |
| 1  | Abertura       | Documento inicial em primeira versão                      |       | 1.0    |  |  |
| 2  | Inclusão       | Inclusão de análise sobre o setor de lácteos              |       | 2.0    |  |  |
| 3  | Alteração      | Detalhamento da análise sobre as cadeias de aves e suínos |       | 2.0    |  |  |
| 4  | Alteração      | Ajuste de formatação                                      |       | 2.1    |  |  |
| 5  | Inclusão       | Resumo executivo  |       | 2.1    |  |  |
| 6  | Alteração      | Incremento na análise da cadeia de bovinocultura de leite |       | 3.0    |  |  |
| 7  | Inclusão       | Cadeia Produtiva de vegetais                              |       | 6.0    |  |  |
| 8  |                |   |       |        |  |  |
| 9  |                |   |       |        |  |  |
| 10 |                |   |       |        |  |  |

#### **Resumo Executivo**

O objetivo deste relatório é caracterizar semanalmente as cadeias produtivas quanto a situação da proteína animal e de vegetais em Minas Gerais. Os dados relacionados aos cadastros e trânsito de bovinos, aves, suínos e vegetais foram obtidos do Sistema de Defesa Agropecuária – SIDAGRO e dizem respeito à semana 19 (04/05 a 10/05/2020). Para a cadeia da bovinocultura de leite os dados foram obtidos a partir da aplicação de formulário estruturado junto aos estabelecimentos produtores entre os dias 11 e 15/05.

#### Cadeia produtiva da bovinocultura de corte

Um total de 74.775 foram destinados ao abate durante a semana 19, sendo esta a melhor semana em volume de bovinos abatidos no pós pandemia. Verifica-se que na primeira quinzena do mês de vacinação, o trânsito de bovídeos entre propriedades rurais apresenta uma que abrupta, devido a carência pós vacinal, retornando as atividades normais após a segunda semana do mês de maio/2020

Na semana 19 constatou-se uma redução no número animais movimentados, comparando-se com anos anteriores (2018 e 2019) para as finalidades de engorda e reprodução (55,15% e 59,98% respectivamente). A não realização de grandes eventos, como é o caso da Expozebu, é um dos fatores que contribuem com a queda dos valores.

#### Cadeia produtiva da bovinocultura de leite

A partir das respostas de 384 estabelecimentos elaboradores de produtos lácteos foi observado que 53,93% dos estabelecimentos apresentam algum nível comprometimento após início da Pandemia.

Verifica-se que 170 estabelecimentos (46,07%) tiveram a atividade comprometida e 29 tiveram a produção temporariamente interrompida. Tais percentuais são praticamente os mesmos identificados na última semana.

As fábricas de laticínios e usinas de beneficiamento as categorias mais afetadas. Constatou-se ainda que houve uma queda geral na captação de leite na ordem de 10,95% se comparado o período atual com os níveis informados antes da pandemia. Foi observado que o maior comprometimento foi dos estabelecimentos da categoria 1-2500l (20,12%), aumento de 11.45%.

A diminuição de vendas dos produtos devido a imposição do fechamento do comércio varejista continua sendo o maior problema que afeta os estabelecimentos, seguido da dificuldade de venda de produtos para outras unidades da federação.

#### Cadeia produtiva de aves

Até a Semana 19 foram emitidas 63.443 Guias de Trânsito Animal - GTAs para fins de transporte de 514.395.698 aves e ovos férteis. A maior parte do trânsito (96,07%) foi distribuída entre as finalidades de incubação (35,23%) seguida do abate (32,81%) e engorda (28,03%). No período foram abatidas 168.748.843 aves, sendo 98,60% em Minas Gerais. Foram produzidos 181.244.810 de ovos férteis em 2020, sendo 9.817.525 de ovos férteis apenas na semana 19.

#### Cadeia produtiva de suínos

Na semana 19 foram abatidos 155.190 suínos correspondendo a um aumento de 19,63% comparado ao abate observado na semana 18.

Os suínos foram abatidos principalmente em Minas Gerais (95,25%). O município de Patos de Minas foi o que mais enviou suínos para o abate.

Assim como na semana anterior, o município de Uberlândia permanece como o município que mais recebeu suínos para o abate. Não foram observadas mudanças significativas no trânsito de suínos.

#### Cadeia produtiva de vegetais

Na semana 19 foram emitidas 2.126 PTVs apresentando aumento de 24,84% quando comparado a semana anterior, sendo 12,96% maior que o valor verificado na semana 10 de 2020, correspondendo ao início do mês de março. Iniciou-se no estado de Minas Gerais a safra de tangerina que contribui para esse aumento, havendo ainda e um pico de emissões de PTV para frutos de banana.

## Cadeia produtiva da bovinocultura de corte

Em análise do trânsito de bovinos com destino ao abate, nota-se que o número de animais abatidos semanalmente vem apresentando uma tendência positiva (Figura 01) e com valores maiores que os anos anteriores (2018 e 2019).

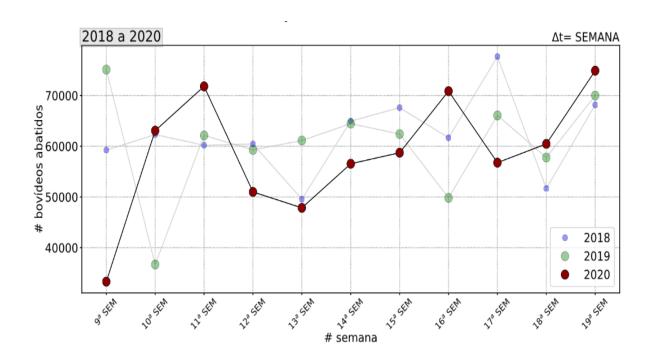


Figura 01: Distribuição dos bovinos abatidos, semanalmente, comparando anos: 2018 a 2020

Ao observar o destino dos animais a serem abatidos, prevaleceu o destino para dentro do Estado, cerca de 71.678 (95,86%) cabeças e São Paulo, 2.552 (3,41%) cabeças como o segundo estado que mais recebeu bovinos na finalidade, o que se apresenta dentro do esperado (Tabela 01).

Tabela 01: Abate de Bovino segundo UF de destino e sexo na Semana 19.

| UF destino | Machos | Fêmeas | Total  | %      |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| MG         | 43.476 | 28.202 | 71.678 | 95,86  |
| SP         | 1.871  | 681    | 2.552  | 3,41   |
| BA         | 142    | 109    | 251    | 0,34   |
| SE         | 155    | 55     | 210    | 0,28   |
| AL         | 07     | 36     | 43     | 0,06   |
| RJ         | 00     | 22     | 22     | 0,03   |
| DF         | 01     | 18     | 19     | 0,03   |
| TOTAL      | 45.652 | 29.123 | 74.775 | 100,00 |

Identificou-se o número de municípios que contribuíram com 80% ou mais no envio de bovinos ao abate (Tabela 02). A organização desse resultado foi agrupado em Coordenadorias Regionais (CR) em que esses municípios fazem parte. Considerou-se as 21 CR que apesentaram pelo menos um município contemplado pelo ponto de corte.

Dentre os 609 municípios que destinaram animais ao abate, apenas 215 (35,30%) entraram para o ponto de corte na semana analisada, somando 59.888 (80,09%) animais movimentados.

Tabela 02: Origem dos Bovinos abatidos por Coordenadorias Regionais (CR) do IMA

| CR                   | Bovinos<br>abatidos | Número<br>Municípios | %<br>Animais (*) | %<br>Municípios<br>(*) |
|----------------------|---------------------|----------------------|------------------|------------------------|
| Uberaba              | 12.199              | 13                   | 20,37            | 6,05                   |
| Uberlândia           | 7.431               | 13                   | 12,41            | 6.05                   |
| Teófilo Otoni        | 6.098               | 14                   | 10,18            | 6,51                   |
| Patos de Minas       | 4.428               | 12                   | 7,39             | 5,58                   |
| Governador           |                     |                      |                  |                        |
| Valadares            | 3.444               | 15                   | 5,75             | 6,98                   |
| Bom Despacho         | 3.074               | 16                   | 5,13             | 7,44                   |
| Juiz de Fora         | 2.715               | 19                   | 4,53             | 8,84                   |
| Unaí                 | 2.514               | 8                    | 4,20             | 3,72                   |
| Oliveira             | 2.152               | 14                   | 3,59             | 6,51                   |
| Viçosa               | 2.004               | 12                   | 3,35             | 5,58                   |
| Patrocínio           | 1.987               | 8                    | 3,32             | 3,72                   |
| Curvelo              | 1.890               | 9                    | 3,16             | 4,19                   |
| <b>Montes Claros</b> | 1.513               | 7                    | 2,53             | 3,26                   |
| Pouso Alegre         | 1.434               | 10                   | 2,39             | 4,65                   |
| Poços de Caldas      | 1.410               | 11                   | 2,35             | 5,12                   |
| Varginha             | 1.183               | 10                   | 1,98             | 4,65                   |
| Janaúba              | 1.109               | 3                    | 1,85             | 1,40                   |
| Almenara             | 940                 | 4                    | 1,57             | 1,86                   |
| Guanhães             | 913                 | 7                    | 1,52             | 3,26                   |
| Belo Horizonte       | 734                 | 6                    | 1,23             | 2,79                   |
| Passos               | 716                 | 4                    | 1.20             | 1,86                   |
| TOTAL                | 59.888              | 215                  | 100,00           | 100,00                 |

<sup>(\*)</sup> Porcentagem obtida considerando no mínimo 80% de todo bovino destinado ao abate, alcance de 215 municípios listados como os que mais enviaram bovinos ao abate na semana 19/2020.

O abate de 71.618 cabeças ficou concentrado em 93 municípios, sendo que 24 municípios concentraram 57.427 (80,12 %) dos bovinos abatidos (Tabela 03).

Tabela 03: Destino dos Bovinos abatidos, por Coordenadorias Regionais (CR) e municpio.

| CR                | Município (*)           | <b>Bovinos abatidos</b> | %     |  |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------|--|
|                   | Betim                   | 3.287                   | 4.59  |  |
|                   | Contagem                | 1.174                   | 1.64  |  |
| Belo Horizonte    | <b>Belo Horizonte</b>   | 1.157                   | 1.61  |  |
|                   | Sete Lagoas             | 936                     | 1.31  |  |
|                   | Pará de Minas           | 3.577                   | 4.99  |  |
| Bom Despacho      | Abaeté                  | 1.082                   | 1.51  |  |
| Governador        | Governador<br>Valadares | 3.067                   | 4.28  |  |
| Valadares         | Santana Paraíso         | 882                     | 1.23  |  |
| Janaúba           | Janaúba                 | 2.732                   | 3.81  |  |
|                   | Juiz de Fora            | 1.758                   | 2.45  |  |
| Juiz de Fora      | Ubá                     | 1.377                   | 1.92  |  |
|                   | Barbacena               | 1.026                   | 1.43  |  |
|                   | Campo Belo              | 2.230                   | 3.11  |  |
| Oliveira          | Boa Esperança           | 1.881                   | 2.62  |  |
|                   | Itaguara                | 902                     | 1.26  |  |
| Poço de Caldas    | Poços de Caldas         | 811                     | 1.13  |  |
| Pouso Alegre      | Itajubá                 | 1.211                   | 1.69  |  |
| T = (file Ob = :: | Nanuque                 | 3.602                   | 5.03  |  |
| Teófilo Otoni     | <b>Carlos Chagas</b>    | 2.273                   | 3.17  |  |
| Uberaba           | Iturama                 | 4.198                   | 5.86  |  |
|                   | Araguari                | 8.095                   | 11.29 |  |
| Uberlândia        | Ituiutaba               | 7.021                   | 9.80  |  |
|                   | Uberlândia              | 2.357                   | 3.29  |  |
|                   | Prata                   | 791                     | 1.10  |  |
|                   | TOTAL                   | 57.427                  | 80,12 |  |
|                   |                         |                         |       |  |

<sup>24</sup> municípios que mais receberam bovinos para o abate na semana 19/2020

O abate diário seguiu dentro do esperado, ao comparar com os anos 2018 e 2019, no período de 04 a 10/05/2020 (Figuras 02 e 03).

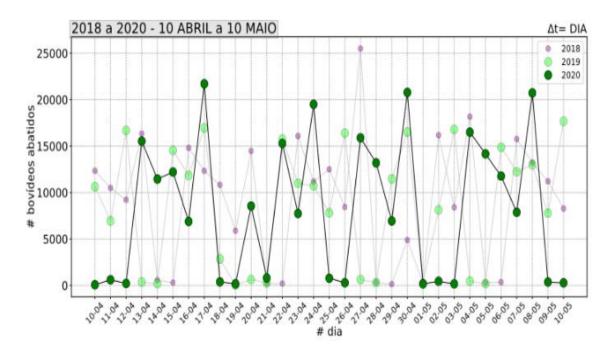


Figura 02: Bovinos destinados ao abate no período 10-abr a 10-mai, comparando os anos 2018 a 2020

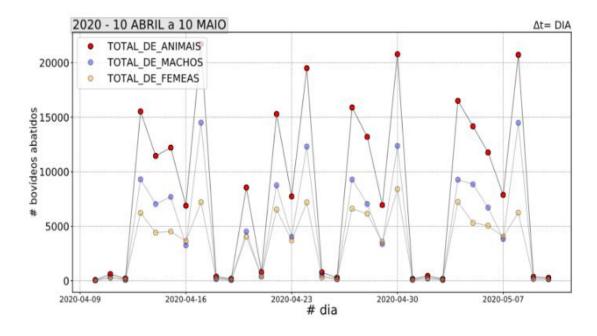


Figura 03: Bovinos destinados ao abate no período 26-mar a 26-abr, segundo sexo, em 2020

Quando comparamos o primero quadrimestre de 2020 ao de 2019, observamos uma redução de 0,60% no número total de bovinos abatidos (Tabela 04).

Tabela 04: Comparativo do abate quadrimestral de bovinos por Circuito Pecuário mineiro, 2019-2020.

| Circuito Pecuário | Bovinos Abatidos |           |              |  |  |
|-------------------|------------------|-----------|--------------|--|--|
|                   | 2019             | 2020      | Variação (%) |  |  |
| Centro Oeste      | 679.492          | 642.327   | -5,47        |  |  |
| Leste             | 342.748          | 373.797   | +9,05        |  |  |
| Minas Gerais      | 1.022.240        | 1.016.124 | -0,60        |  |  |

Foi observado um aumento de 7,01% no número de machos abatidos e uma diminuição de 9,21% no abate de fêmeas (Tabela 05).

Tabela 05: Comparativo do abate de bovinos conforme sexo, em 2019 e 2020.

| Número de      |         |                 |              |
|----------------|---------|-----------------|--------------|
| Coordenadorias | 2019    | 2020            | Variação (%) |
| Regionais      |         |                 | -            |
| _              | M       | lachos abatidos | }            |
| 12             | 306.176 | 363.692         | 18,78        |
| 9              | 236.543 | 217.045         | -8,24        |
| Total          | 542.719 | 580.737         | 7,01         |
|                | Fême    | as abatidas     |              |
| 7              | 101.216 | 114.860         | +13,48       |
| 14             | 378.305 | 320.527         | -15,27       |
| Total          | 479.521 | 435.387         | -9,21        |

Dentre as 21 CR do IMA foi observado que 12 delas apresentaram um aumento no número de machos abatidos, destaca-se aquelas acima de 10,00%: Teófilo Otoni (34,29%); Governador Valadares (30,17%); Uberada (23,63%); Passos (20,62%); Montes Claros (17,61%) e Pouso Alegre (12,03%) e pode-se destacar dentre as nove CR com redução, mais de 10,00%: Janaúba (-35,67%); Almenara (-28,85%); Belo Horizonte (-17,98%); Varginha (-14,01%) e Oliveira (-12,87%) (Tabela 06).

Tabela 06: Comparativo do abate de bovinos machos e fêmeas, por Coordenadoria Regional, no primeiro quadrimestre de 2019 e 2020, MG.

| Coordenadoria           |         | Machos  |                 | F       | êmeas   |                 |
|-------------------------|---------|---------|-----------------|---------|---------|-----------------|
| Regional                | 2019    | 2020    | Variação<br>(%) | 2019    | 2020    | Variação<br>(%) |
| Uberaba                 | 79.823  | 98.682  | 23,63           | 45.981  | 36.034  | -21,63          |
| Uberlândia              | 111.958 | 108.723 | -2,89           | 81.054  | 71.896  | -11,30          |
| Patrocínio              | 14.698  | 15.511  | 5,53            | 20.08   | 20.04   | -0,20           |
| Patos de Minas          | 24.944  | 22.492  | -9,83           | 36.091  | 26.574  | -26,37          |
| Unaí                    | 14.7    | 14.743  | 0,29            | 25.692  | 17.011  | -33,79          |
| Bom Despacho            | 17.251  | 15.819  | -8,30           | 38.443  | 31.49   | -18,09          |
| Oliveira                | 21.095  | 18.38   | -12,87          | 34.254  | 30.013  | -12,38          |
| Passos                  | 5.223   | 6.3     | 20,62           | 15.703  | 14.675  | -6,55           |
| Poços de Caldas         | 8.733   | 9.034   | 3,45            | 13.428  | 13.217  | -1,57           |
| Pouso Alegre            | 20.018  | 22.426  | 12,03           | 17.695  | 19.826  | 12,04           |
| Varginha                | 15.633  | 13.443  | -14,01          | 16.995  | 15.998  | -5,87           |
| Centro Oeste            | 334.076 | 345.553 | 3,44            | 345.416 | 296.774 | -14,08          |
| Curvelo                 | 19.101  | 20.324  | 6,40            | 17.887  | 14.232  | -20,43          |
| Montes Claros           | 9.903   | 11.647  | 17,61           | 9.288   | 13.459  | 44,91           |
| Janaúba                 | 8.071   | 5.192   | -35,67          | 2.585   | 3.807   | 47,27           |
| Almenara                | 7.081   | 5.038   | -28,85          | 4.047   | 3.553   | -12,21          |
| Teófilo Otoni           | 54.31   | 72.931  | 34,29           | 11.57   | 15.112  | 30,61           |
| Governador<br>Valadares | 35.883  | 46.709  | 30,17           | 18.075  | 19.878  | 9,98            |
| Guanhães                | 10.101  | 10.643  | 5,37            | 10.727  | 10.848  | 1,13            |
| Belo Horizonte          | 10.528  | 8.635   | -17,98          | 10.196  | 9.042   | -11,32          |
| Juiz de Fora            | 33.683  | 34.742  | 3,14            | 31.276  | 31.93   | 2,09            |
| Viçosa                  | 19.982  | 19.323  | -3,30           | 18.454  | 16.752  | -9,22           |
| Leste                   | 208.643 | 235.184 | 12,72           | 134.105 | 138.613 | 3,36            |
| Minas Gerais            | 542.719 | 580.737 | 7,01            | 479.521 | 435.387 | -9,21           |

O atual cenário de abate de bovinos em Minas Gerais apresenta um comportamento positivo no que tange ao abastecimento de matéria-prima para a indústria frigorífica. No equilíbrio de médio e longo prazo da cadeia produtiva, um crescimento do abate de machos em detrimento às fêmeas se traduz em um maior número de matrizes sendo retidas para a produção de bezerros por parte do produtor e com maior ênfase no CP Centro Oeste. Com isso, espera-se um maior número de bezerros apartados para o corrente ano e, por consequência, um crescimento da população de bovinos em 2020.

Em função do início da etapa de vacinação esperava-se uma redução no número de animais transitados. Tal redução é justificada pela norma presente na IN 44 (02/10/2007), onde nas alíneas a e b, do inciso I do artigo 20, definem prazos de carência para o trânsito de animais após a vacinação, sendo para primo vacinados 15 dias e re-vacinações 07 dias.

Verifica-se, desta forma, que na primeira quinzena do mês de vacinação o trânsito de animais entre propriedades rurais apresenta considerável decrescimo devido a carência citada, retornando o fluxo habitual após a segunda semana do mês de maio/2020.

Porém, constatou-se que houve um número menor de animais movimentados (Tabela 07), comparando com os anos de 2018 e 2019 para as finalidades de engorda (51,15%) e reprodução 59,98% (Figura 04 a 06). A não realização de grandes eventos, como é o caso da Expozebu, é um dos fatores que contribuem com esses baixos valores na semana 19.

Tabela 07- Distribuição dos bovinos movimentados entre propriedades na semana 19/2020.

| Finalidade | 2018   |        |        | 2019   |        |        | 2020   |        |        |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|            | М      | F      | Total  | М      | F      | Total  | М      | F      | Total  |
| Cria       | 12.161 | 11.903 | 24.064 | 10.118 | 10.521 | 20.639 | 9.388  | 9.739  | 19.127 |
| Engorda    | 972    | 7.250  | 8.222  | 848    | 5.930  | 6.778  | 344    | 3.394  | 3.738  |
| Reprodução | 41.164 | 11.510 | 52.674 | 28.052 | 11.283 | 39.335 | 17.046 | 6.550  | 23.596 |
| Totais     | 54.297 | 30.663 | 84.960 | 39.018 | 27.734 | 66.752 | 26.778 | 19.683 | 46.461 |

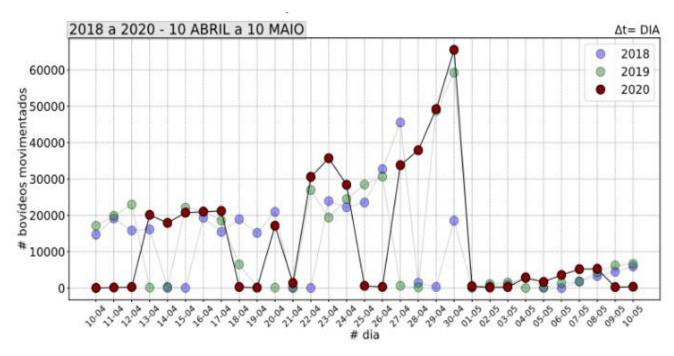


Figura 04: Bovinos movimentados com finalidade cria, 10-abr a 10-mai, 2018 a 2020.

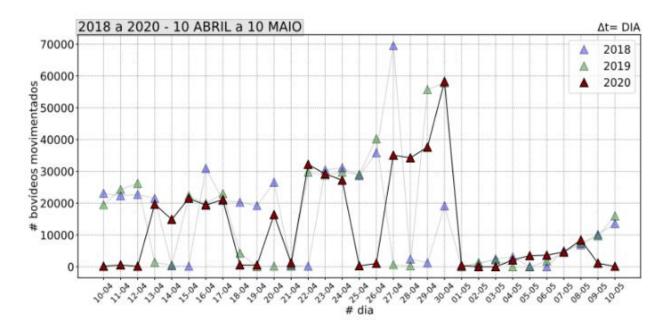


Figura 05: Bovinos movimentados com finalidade engorda 03-abr a 03-mai, 2018 a 2020

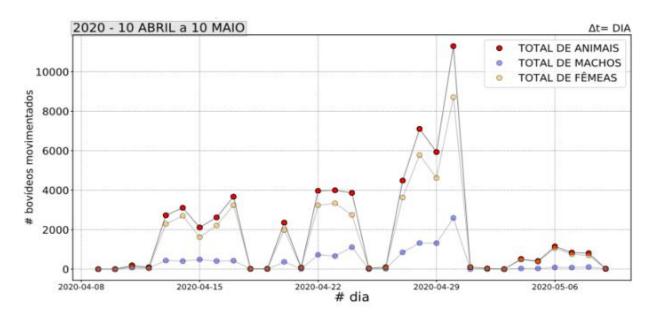
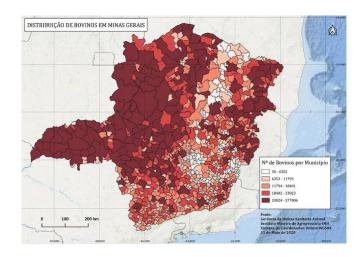


Figura 06: Bovinos movimentados com finalidade reprodução 03-abr a 03-mai, 2018 a 2020

No período foram elaborados mapas da distribuição geográfica do rebanho bovino e dos municipios que enviaram e receberam bovinos para a engorda e o abate (Figura 07 a 09)

Figura 07: Distribuição dos bovinos por município em Minas Gerais



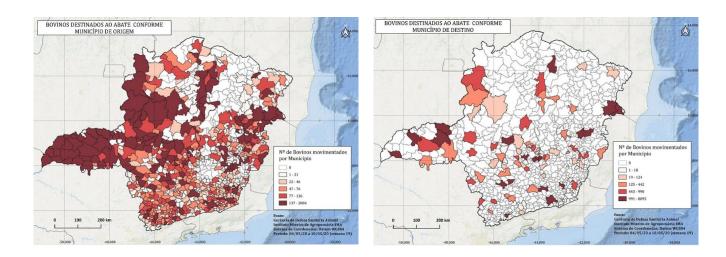


Figura 08: Municípios que enviaram e receberam bovinos para o abate, semana 19.

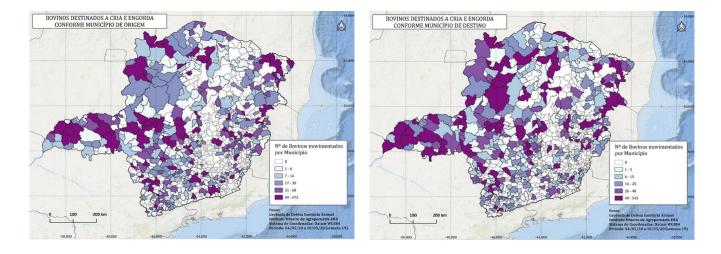


Figura 09: Municípios que enviaram e receberam bovinos para engorda

#### Cadeia produtiva da bovinocultura de leite

Os dados sobre a cadeia da bovinocultura de leite foram obtidos a partir de formulário eletrônico respondido por 384 estabelecimentos elaboradores de produtos lácteos. Quanto ao percentual de classificação dos estabelecimentos foi observado que a maioria permanece composta por fábricas de laticínios (57%) seguida das queijarias (22%) (Figura 10).

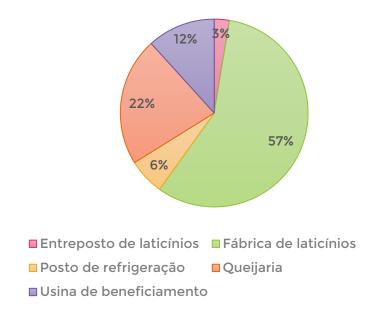


Figura 10: Classificação dos estabelecimentos elaboradores de produtos lácteos.

Quanto ao status de funcionamento, foi verificado que dos 384 estabelecimentos, 03 estabelecimentos tinham paralisado as atividades e 12 estava com sua capacidade de recepção comprometida antes mesmo da COVID-19. Dos 369 estabelecimentos restantes, a maioria (53,93%) demonstram algum tipo de problema na produção devido a pandemia. Verifica-se que 170 estabelecimentos (46,07%) tiveram a atividade comprometida e 29 interromperam temporariamente a produção (7,86%). Tais percentuais são praticamente os mesmos identificados na última semana, com pequena variação de 1,09% dos estabelecimentos que declararam estar paralisados, provavelmente devido a diminuição de 1,07% dos que declararam estar funcionando normalmente. (Figura 11).

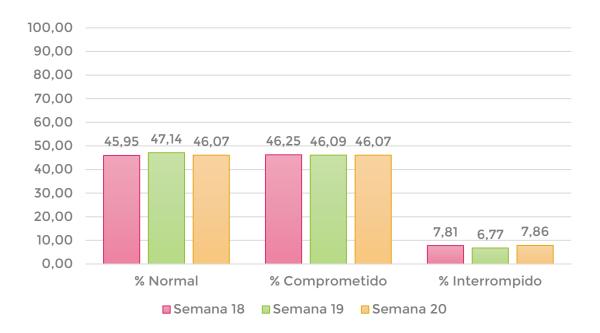


Figura 11: Comparativo geral de funcionamento dos estabelecimentos durante a pandemia da COVID-19, na última quinzena

Quando avaliamos o impacto da pandemia sobre cada tipo de estabelecimento, conforme sua classificação, identificamos situações diversas.

No que refere-se às fábricas de laticínios, dos 211 estabelecimentos pertencentes a esta categoria participantes da pesquisa, apenas 69 (36,02%) encontram-se em operação normal. Este valor é 2,36% maior ao identificado na semana anterior, porém 5,79% maior do valor que era observado na semana 18. O número de estabelecimentos que informaram estar com a atividade comprometida diminuiu 3,00%, apresentando uma diminuição de 6,69% em relação a semana 18. O percentual de estabelecimentos que declararam estar paralisados manteve-se praticamente constante. (Figura 12)

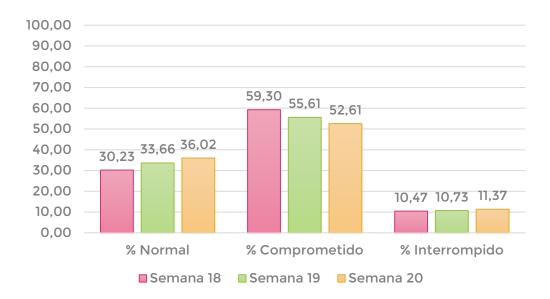


Figura 12: Comparativo dos impactos da pandemia em fábricas de laticínios

Relativo aos impactos da pandemia nas usinas de beneficiamento, responderam a pesquisa 44 estabelecimentos, das quais apenas 19 (43,18%) informaram estar operando em situação normal, apresentando uma aumento (5,97%) em relação ao período anterior. Esse aumento se deve principalmente a diminuição dos estabelecimentos que declararam estar funcionamento com sua capacidade comprometida (5,87%). (Figura 13)

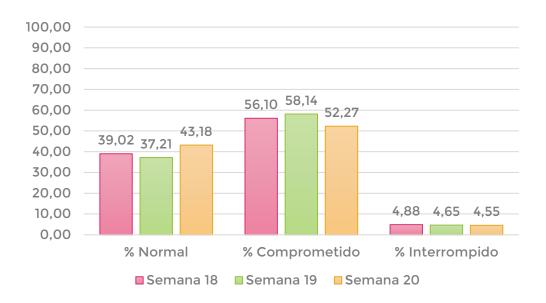


Figura 13: Comparativo dos impactos da pandemia em usinas de beneficiamento

Quanto ao funcionamento das queijarias, participaram da pesquisa 81 estabelecimentos, dos quais 49 informaram estar operando normalmente (60,49%), apresentando diminuição (7,19%) em relação ao periodo anterior. Essa diminuição se deve principalmente ao aumento das queijarias que declararam estar funcionamento com sua capacidade comprometida (5,50%) e em menor percentual as que declararam estar paralisadas (1,68%) (Figura 14).

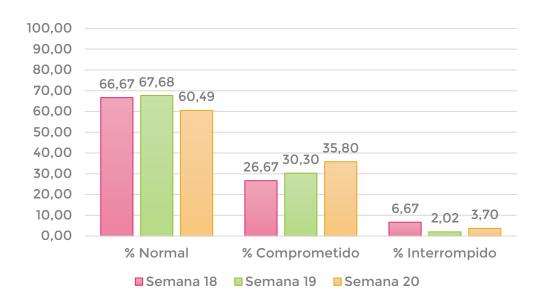


Figura 14: Comparativo dos impactos da pandemia em queijarias

No que refere-se ao funcionamento dos entrepostos de laticínios, houve a participação de 09 estabelecimentos, dos quais 03 declararam estar funcionando normalmente (33,33%), apresentando aumento (6,06%) em relação ao periodo anterior. Esse aumento se deve principalmente a diminuição dos estabelecimentos que declararam estar funcionamento com sua capacidade comprometida (6,06%) (Figura 15).

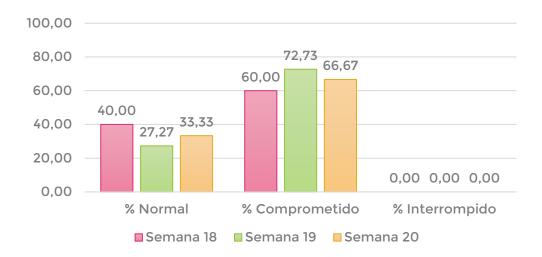


Figura 15: Comparativo dos impactos da pandemia em entrepostos de laticínios

Relativo ao funcionamento dos postos de refrigeração, participaram da pesquisa 24 estabelecimentos, 23 informaram estar operando normalmente (95,83%). Apesar da diminuição de normalidade em relação ao periodo anterior (4,17%), este continua sendo o melhor resultado em termos de normalidade de operação entre todas as classificações de estabelecimentos. Neste período, tivemos declaração (4,17%) de estabelecimento que está operando de forma comprometida (Figura 16).

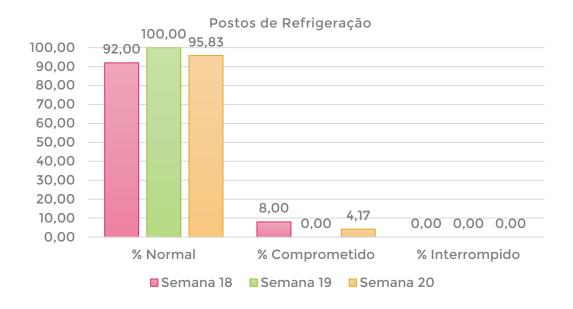


Figura 16: Comparativo dos impactos da pandemia em postos de refrigeração

Considerando os 369 estabelecimentos participantes da pesquisa que apontaram a ocorrência de normalidade, comprometimento ou interrupção temporária da atividade após início da pandemia da COVID-19, avaliou-se o impacto em termos de volumes na captação de leite. Na semana 20, foi apontado que a captação de leite entre todos estabelecimentos participantes foi de 5.038.756 litros/dia, em detrimento aos 5.634.749 litros/dia antes da pandemia, uma redução de 10,58% no leite captado diariamente, contudo, 1,86% superior a semana anterior.

Os estabecimentos foram divididos em 4 estratos conforme a capacidade de captação de leite diária: 1-2500l; 2501-5000l; 5001-10000l; acima de 10000l para avaliação do impacto de redução da captação dos estabelecimentos frente ao seu porte. Os estabelecimentos que tiveram maior comprometimento na captação do leite após início da pandemia foram das categorias 1-2500l e 2501-5000l, tendo uma redução de captação de 20,12% e 18,51%, respectivamente. Houve uma diferença no perfil das respostas da semana anterior.

Na semana 19 os estabelecimentos que tiveram maior comprometimento na captação do leite após início da pandemia foram aqueles presentes nas categorias 5001-10000l e 2501-5000l, tendo uma redução de captação de 21,87% e 32,62%, respectivamente. Na semana 20, foi observado que o maior comprometimento é dos estabelecimentos da categoria 1-2500l (20,12%), aumento de 11,45%. (Figura 17). Na semana 19, esta categoria não figurava entre as duas de maior comprometimento.

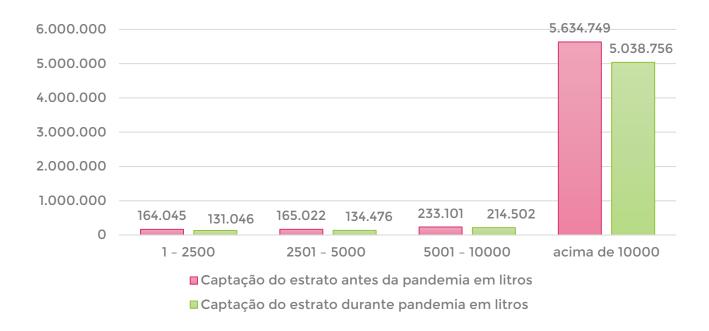


Figura 17: Comparativo captação de leite antes e durante a pandemia, por estrato, em litros

A diminuição da venda dos produtos devido a imposição do fechamento do comércio varejista continua sendo a maior dificuldade relatada por todas as categorias de estabelecimentos (média de 78,92%), sendo seu impacto mais percebido pelos estabelecimentos de menor porte (86,02%). A dificuldade de transportar os produtos para outros Estados foi o segundo item de impacto mais apontado pelos estabelecimentos, principalmente nas 2 categorias intermediárias de captação (média de 15,84%), e especialmente na categoria 2501-5000l (17,39%). Os dados por estratificação não apresentaram alterações significativas em relação ao período anterior. (Figura 18)

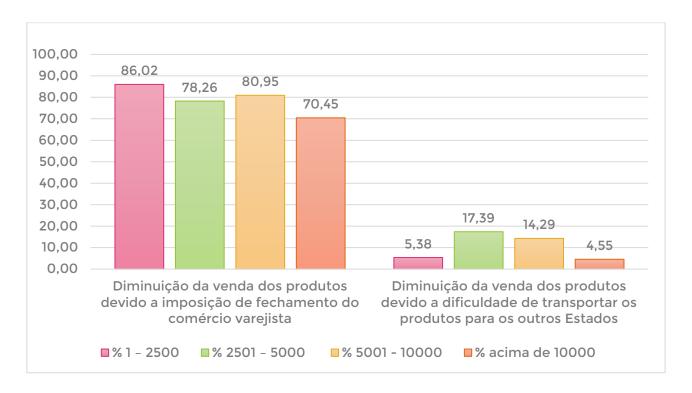


Figura 18: Principais motivos de comprometimento da atividade, em %

#### Cadeia produtiva da avicultura

Até a Semana 19 foram emitidas 63.443 Guias de Trânsito Animal - GTAs para fins de transporte de 514.395.698 aves e ovos férteis. A maior parte do trânsito (96,07%) foi distribuída entre as finalidades de incubação (35,23%) seguida do abate (32,81%) e engorda (28,03%). Foram abatidas 168.748.843 aves, 144.170.499 foram encaminhadas para engorda e produzidos 181.244.810 de ovos férteis (Tabela 08).

Tabela 08: Aves abatidas e ovos transportados conforme a finalidade até a Semana 19 de 2020

| Finalidade         | Total aves/ ovos | %      |
|--------------------|------------------|--------|
| Abate              | 168.748.843      | 32,81% |
| Engorda            | 144.170.499      | 28,03% |
| Incubação          | 181.244.810      | 35,23% |
| Subtotal           | 494.164.152      | 96,07% |
| Outras finalidades | 20.231.537       | 3,93%  |
| Total              | 514.395.689      |        |

A maior parte da produção de aves e ovos férteis 422.955.788 (85,59%) permaneceu em Minas Gerais (Tabela 09, Figura 19). As aves frigoríficos Minas encaminhadas para instalados em Gerais representam 98,60% daquelas destinadas ao abate. Com relação aos pintos de 1 dia, 81,77% são destinados a engorda nas granjas cadastradas em Minas. Por apenas 76.51% dos ovos férteis produzidos sua vez. nos estabelecimentos de reprodução do estado, são incubados no estado.

Tabela 09: Aves e ovos férteis transportados intra e interestadual por finalidade até a Semana 19 de 2020

| Ein ali da da | Intraestadual |        | Interestadual |        | Total       |       |  |
|---------------|---------------|--------|---------------|--------|-------------|-------|--|
| Finalidade    | Aves/ ovos    | %      | Aves/ ovos    | %      | Aves/ ovos  | %     |  |
| Abate         | 166.393.883   | 98,60  | 2.354.960     | 1,40   | 168.748.843 | 32,81 |  |
| Engorda       | 117.882.572   | 81,77  | 26.287.927    | 18,23  | 144.170.499 | 28,03 |  |
| Incubação     | 138.679.333   | 76,51  | 42.565.477    | 23,49  | 181.244.810 | 35,23 |  |
| Subtotal      | 422.955.788   | 85,59  | 71.208.364    | 14,41  | 494.164.152 | 96,07 |  |
| Outras        | 6.928.909     | 34,25  | 13.302.628    | 65,75  | 20.231.537  | 3,93  |  |
| Total         | 429.884.697   | 83,57% | 84.510.992    | 16,43% | 514.395.689 |       |  |

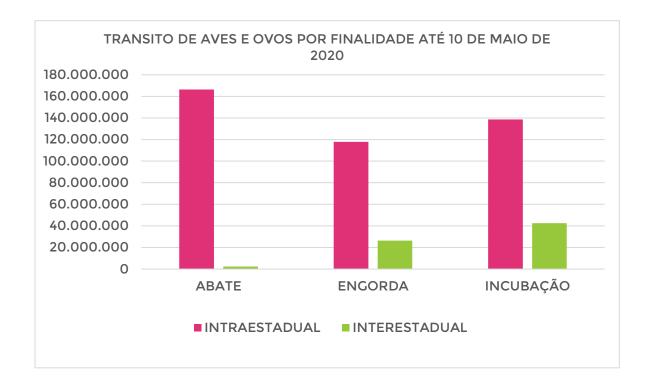


Figura 19: Trânsito de aves e ovos por finalidade até 10 de maio de 2020

Na semana 19 foram movimentadas 28.274.861 aves e ovos férteis (Tabela 10). A finalidade de abate, engorda e incubação representaram 95,81% do total. Foram transitadas para o abate o total de 9.817.525 aves e para a engorda 7.814.125 pintos de 01 dia. No caso dos ovos férteis, foram encaminhados 9.458.750 ovos para a incubação.

Tabela 10: Aves e ovos férteis transportados intra e interestadual por finalidade na Semana 19

| Intraestadua |            | al     | Interestad | Total  |            |        |
|--------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Finalidade   | Aves/      | %      | Aves/      | %      | Aves/      | %      |
|              | Ovos       |        | Ovos       |        | Ovos       |        |
| Abate        | 9.734.599  | 99,16% | 82.926     | 0,84%  | 9.817.525  | 34,72% |
| Engorda      | 6.300.387  | 80,63% | 1.513.738  | 19,37% | 7.814.125  | 27,64% |
| Incubação    | 7.183.495  | 75,95% | 2.275.255  | 24,05% | 9.458.750  | 33,45% |
| Subtotal     | 23.218.481 | 85,71% | 3.871.919  | 14,29% | 27.090.400 | 95,81% |
| Outras       | 259.623    | 21,92% | 924.838    | 78,08% | 1.184.461  | 4,19%  |
| Total        | 23.478.104 | 83,04% | 4.796.757  | 16,96% | 28.274.861 |        |

Na semana 19 foi verificado que do total de 9.817.525 aves enviadas ao abate a maioria (99,16%) foi enviada a frigoríficos mineiros. Analisou-sea emissão de GTAs para esta finalidade nos 07 dias da semana, sendo a média de abte 1.390.657 aves/dia (Figura 20)

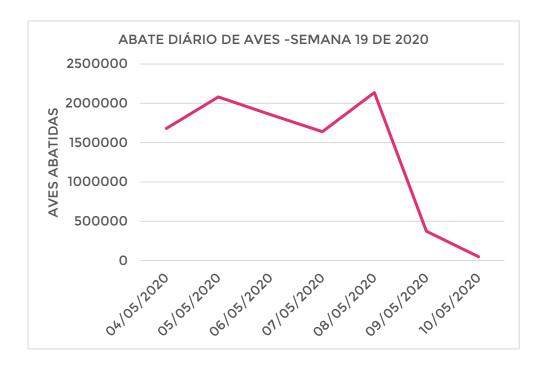


Figura 20: Número de aves abatidas diariamente na semana 19

O número de aves encaminhadas para o abate em cada semana do ano de 2020 foi observado (Tabela 11). Verifica-se que houve variação no trânsito intra e interestadual, assim como na quantidade total de aves encaminhadas para o abate em cada semana do ano de 2020. Contudo, em todas as semanas predominou o número de aves encaminhadas para frigoríficos dentro do estado de Minas Gerais.

Tabela 11: Trânsito semanal de aves para o abate

| Semana | Intraestadual | Interestadual | Total       |
|--------|---------------|---------------|-------------|
| 1      | 4.381.373     | 33.538        | 4.414.911   |
| 2      | 9.283.495     | 167.357       | 9.450.852   |
| 3      | 9.859.428     | 198.132       | 10.057.560  |
| 4      | 9.116.449     | 82.248        | 9.198.697   |
| 5      | 9.651.226     | 174.495       | 9.825.721   |
| 6      | 8.420.967     | 63.371        | 8.484.338   |
| 7      | 9.784.348     | 161.051       | 9.945.399   |
| 8      | 8.692.625     | 104.970       | 8.797.595   |
| 9      | 7.523.969     | 19.701        | 7.543.670   |
| 10     | 8.997.020     | 20.198        | 9.017.218   |
| 11     | 9.307.106     | 323.685       | 9.630.791   |
| 12     | 9.831.150     | 66.705        | 9.897.855   |
| 13     | 9.413.880     | 158.703       | 9.572.583   |
| 14     | 9.648.937     | 123.651       | 9.772.588   |
| 15     | 7.455.666     | 164.455       | 7.620.121   |
| 16     | 9.974.568     | 142.934       | 10.117.502  |
| 17     | 8.116.240     | 34.168        | 8.150.408   |
| 18     | 7.409.747     | 232.672       | 7.642.419   |
| 19     | 9.734.599     | 82.926        | 9.817.525   |
| Total  | 166.602.793   | 2.354.960     | 168.957.753 |
| %      | 98,61         | 1,39          |             |

As aves enviadas ao abate tiveram origem em 88 municípios. Destacaram-se 33 municípios que enviaram mais de 100.000 aves ao abate e juntos foram responsáveis por produzir 79,83% das aves destinadas a esta finalidade. O município de Pará de Minas enviou a maioria das aves (945.632) ao abate pela segunda semana consecutiva. seguido do município de Uberlândia (Tabela 12).

Tabela 12: Municípios de origem de mais de 100.000 aves ao abate na Semana 19 de 2020

| Município                            | Total de animais | %      |
|--------------------------------------|------------------|--------|
| Pará de Minas                        | 945.632          | 9,63%  |
| Uberlândia 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 | 634.660          | 6,46%  |
| São Sebastião do Oeste               | 523.263          | 5,33%  |
| São José da Varginha                 | 408.900          | 4,17%  |
| Ervália                              | 408.087          | 4,16%  |
| São Sebastião do Paraíso             | 273.143          | 2,78%  |
| Jequitibá                            | 266.050          | 2,71%  |
| Barbacena                            | 246.332          | 2,51%  |
| Ressaquinha                          | 231.370          | 2,36%  |
| Jacuí                                | 226.109          | 2,30%  |
| São Miguel do Anta                   | 223.829          | 2,28%  |
| Igaratinga                           | 218.868          | 2,23%  |
| Cordisburgo                          | 208.650          | 2,13%  |
| Monte Alegre de Minas                | 201.559          | 2,05%  |
| Itapecerica                          | 191.379          | 1,95%  |
| Cabo verde                           | 185.059          | 1,88%  |
| Indianópolis                         | 182.155          | 1,86%  |
| Santana de Pirapama                  | 175.900          | 1,79%  |
| Uberaba                              | 166.910          | 1,70%  |
| Antônio Carlos                       | 166.826          | 1,70%  |
| Prata                                | 162.767          | 1,66%  |
| Perdizes                             | 161.829          | 1,65%  |
| Martinho Campos                      | 152.300          | 1,55%  |
| Conceição do Pará                    | 149.965          | 1,53%  |
| Pitangui                             | 148.683          | 1,51%  |
| Alpinópolis                          | 143.776          | 1,46%  |
| Pedra do Indaiá                      | 132.245          | 1,35%  |
| Nova Serrana                         | 126.687          | 1,29%  |
| Araguari                             | 126.468          | 1,29%  |
| Cássia                               | 118.815          | 1,21%  |
| Passos                               | 111.525          | 1,14%  |
| Florestal                            | 110.858          | 1,13%  |
| Juruaia                              | 106.539          | 1,09%  |
| Pará de Minas                        | 945.632          | 9,63%  |
| Subtotal                             | 7.837.138        | 79,83% |
| Outros                               | 1.980.387        | 20,17% |
| Total                                | 9.817.525        |        |

As aves foram destinadas ao abate em 56 municípios. O abate das aves esteve concentrado em 19 municípios que representaram 97,82% do volume total de aves abatidas em Minas Gerais, e que são sede de frigoríficos pertencentes às grandes integradoras estabelecidas no estado. Uberlândia foi o município que mais abateu aves (14,34%), seguido de Passos e São Sebastião do Oeste (Tabela 13)

Tabela 13: Municípios de destino das aves na Semana 19 de 2020

| Município              | Total de animais | %      |
|------------------------|------------------|--------|
| Uberlândia             | 1.407.958        | 14,34% |
| Passos                 | 1.269.075        | 12,93% |
| São Sebastião do Oeste | 884.251          | 9,01%  |
| Visconde do Rio Branco | 840.661          | 8,56%  |
| Barbacena              | 826.880          | 8,42%  |
| Sete Lagoas            | 814.400          | 8,30%  |
| Pará de Minas          | 718.078          | 7,31%  |
| Betim                  | 592.820          | 6,04%  |
| Ibirité                | 483.331          | 4,92%  |
| Uberaba                | 386.768          | 3,94%  |
| Prados                 | 275.484          | 2,81%  |
| Santa Luzia            | 249.020          | 2,54%  |
| Igaratinga             | 213.288          | 2,17%  |
| Maravilhas             | 184.430          | 1,88%  |
| São Pedro dos Ferros   | 133.331          | 1,36%  |
| Itabira                | 104.653          | 1,07%  |
| Santana do Jacaré      | 88.300           | 0,90%  |
| Cambuquira             | 78.516           | 0,80%  |
| São José do Alegre     | 52.080           | 0,53%  |
| Subtotal               | 9.603.324        | 97,82% |
| Outros                 | 214.201          | 2,18%  |
| Total                  | 9.817.525        |        |

O volume acumulado de pintos de 01 dia produzidos no estado e destinados para engorda em 2020 foi de 144.170.499 aves, sendo 81,77% para destino intraestadual e 18,23% interestadual (Tabela 14).

Vale ressaltar que o volume de aves abatidas em Minas Gerais encontra-se sempre maior que o número de aves produzidas no estado (pintos de 1 dia destinados a engorda). A justificativa está relacionada ao fato de que algumas integradoras que alojam e abatem aves em MG possuem seus incubatórios em outros estados.

Tabela 14: Trânsito semanal de aves para engorda, em 2020

| Semana | Intraestadual | Interestadual | Total       |
|--------|---------------|---------------|-------------|
| 1      | 3.580.418     | 1.045.491     | 4.625.909   |
| 2      | 6.760.310     | 1.725.348     | 8.485.658   |
| 3      | 6.674.730     | 1.612.112     | 8.286.842   |
| 4      | 6.694.273     | 1.806.818     | 8.501.091   |
| 5      | 6.835.141     | 1.340.390     | 8.175.531   |
| 6      | 6.618.924     | 2.023.887     | 8.642.811   |
| 7      | 6.161.587     | 1.126.705     | 7.288.292   |
| 8      | 6.784.112     | 1.658.006     | 8.442.118   |
| 9      | 5.493.583     | 821.769       | 6.315.352   |
| 10     | 6.226.350     | 1.550.924     | 7.777.274   |
| 11     | 5.780.524     | 1.575.728     | 7.356.252   |
| 12     | 5.670.424     | 1.292.218     | 6.962.642   |
| 13     | 6.745.825     | 1.531.836     | 8.277.661   |
| 14     | 6.467.804     | 971.387       | 7.439.191   |
| 15     | 6.905.338     | 1.438.564     | 8.343.902   |
| 16     | 5.971.068     | 887.065       | 6.858.133   |
| 17     | 6.629.237     | 1.342.725     | 7.971.962   |
| 18     | 5.676.557     | 1.054.624     | 6.731.181   |
| 19     | 6.300.387     | 1.513.738     | 7.814.125   |
| Total  | 117.976.592   | 26.320.327    | 144.296.919 |
|        | 81,76%        | 18,24%        |             |

No período avaliado Minas Gerais forneceu pintos de 1 dia para BA, DF, GO, PR, RJ e SP, em 143 municípios distintos. O trânsito intraestadual se concentrou em 55 municípios, sendo que 15 municípios receberam mais de 100 mil pintos de 01 dia (Tabela 15). Pará de Minas, foi o destino de 15,66% das aves produzidas e destinadas à engorda no estado, além de ter se destacado por destinar mais aves para o abate, no período avaliado, evidenciando sua importância na avicultura do estado.

Tabela 15: Municípios que alojaram mais de 100mil aves na Semana19

| Município              | Pintos de 01 dia | %      |
|------------------------|------------------|--------|
| Pará de Minas          | 986.560          | 15,66% |
| São Sebastião do Oeste | 547.400          | 8,69%  |
| São José da Varginha   | 540.000          | 8,57%  |
| Barbacena              | 435.000          | 6,90%  |
| Formiga                | 294.900          | 4,68%  |
| Ervália                | 293.905          | 4,66%  |
| Uberlândia             | 274.973          | 4,36%  |
| Jequitibá              | 262.500          | 4,17%  |
| Visconde do Rio Branco | 249.230          | 3,96%  |
| Pitangui               | 245.100          | 3,89%  |
| Monte Alegre de Minas  | 216.998          | 3,44%  |
| Santana de Pirapama    | 196.000          | 3,11%  |
| Igaratinga             | 186.150          | 2,95%  |
| Antônio Carlos         | 159.500          | 2,53%  |
| Ressaquinha            | 100.000          | 1,59%  |
| Subtotal               | 4.988.216        | 79,17% |
| Outros                 | 1.312.171        | 20,83% |
| Total                  | 6.300.387        |        |

Quanto a finalidade incubação, no acumulado de 2020 Minas Gerais produziu 181.220.268 de ovos férteis (Tabela 16). O trânsito interestadual de ovos férteis representa, até o momento, 23,58% do total. Na semana 19 foram produzidos 9.458.750 de ovos férteis, deste montante, 76,42% foram incubados no próprio estado. O transito interestadual teve como destino Ceará, Espírito Santo, Rio de Janeiro, Santa Catarina e São Paulo.

A variação de ovos férteis incubados encontra-se dentro do padrão esperado, o que permite afirmar que o alojamento de reprodutoras não sofreu grandes alterações.

Tabela 16: Trânsito de ovos férteis finalidade incubação

| Semana | Intraestadual | Interestadual | Total       |
|--------|---------------|---------------|-------------|
| 1      | 4.405.232     | 1.228.571     | 5.633.803   |
| 2      | 7.868.011     | 2.135.664     | 10.003.675  |
| 3      | 7.736.226     | 2.078.836     | 9.815.062   |
| 4      | 7.523.971     | 2.554.948     | 10.078.919  |
| 5      | 7.566.615     | 2.885.744     | 10.452.359  |
| 6      | 7.286.503     | 3.011.184     | 10.297.687  |
| 7      | 7.636.101     | 2.433.627     | 10.069.728  |
| 8      | 7.446.984     | 2.877.957     | 10.324.941  |
| 9      | 7.108.308     | 1.881.740     | 8.990.048   |
| 10     | 7.446.707     | 2.249.291     | 9.695.998   |
| 11     | 7.236.096     | 2.203.424     | 9.439.520   |
| 12     | 6.997.694     | 2.220.308     | 9.218.002   |
| 13     | 7.363.953     | 1.984.745     | 9.348.698   |
| 14     | 7.615.288     | 2.704.148     | 10.319.436  |
| 15     | 7.146.601     | 2.120.319     | 9.266.920   |
| 16     | 7.930.736     | 1.957.145     | 9.887.881   |
| 17     | 7.441.830     | 1.770.400     | 9.212.230   |
| 18     | 7.545.954     | 2.160.657     | 9.706.611   |
| 19     | 7.183.495     | 2.275.255     | 9.458.750   |
| Total  | 138.486.305   | 42.733.963    | 181.220.268 |
| I Otal | 76,42%        | 23,58%        | 101.220.200 |

Por fim, podemos concluir que o trânsito de aves dentro do estado de Minas Gerais mantém um padrão esperado.

No período foram elaborados mapas da distribuição geográfica do rebanho de avícola, os principais municipios que enviaram e receberam aves para o abate (Figura 20 a 21)

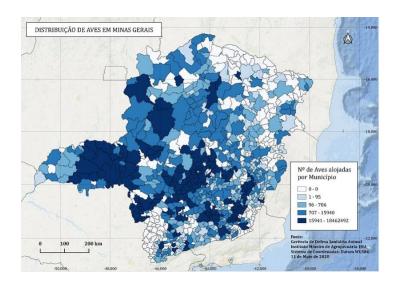


Figura 20: Distribuição das aves por municipio, semana 19.

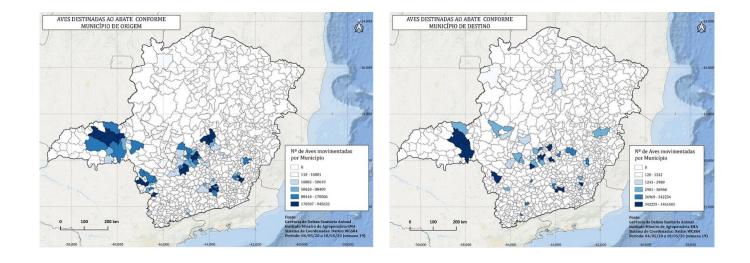


Figura 21: Municípios que enviaram e receberam aves para o abate

#### Cadeia produtiva da suinocultura

Na semana 19 de 2020 transitaram 233.547 suinos. A maioria do trânsito dos suínos foi para a finalidade de abate seguido da engorda (Figura 22). Foram abatidos 155.190 suínos, valor 19,63% maior do que aquele observado na semana 18. Do total de suínos abtidos a maioria (95,25%) foi destinada ao abate em Minas Gerais (Tabela 17).

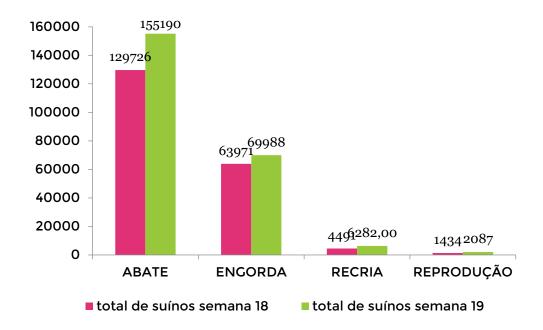


Figura 22: Suinos movimentados segundo a finalidade, na semana 18 e 19 de 2020.

Na semana 19 foram emitidas 2.087 Guias de Trânsito Animal - GTAs para o trânsito de suínos destinados ao abate. Neste período, a maioria do abate ocorreu dentro do estado de Minas Gerais e para os suínos encaminhados ao abate em outras UFs o principal destino continua o estado do Rio de Janeiro (3,29%) (Figura 23).

Tabela 17: Suínos enviados ao abate na Semana 19 de 2020.

| Destino   | Suínos abatidos | %     |
|-----------|-----------------|-------|
| MG        | 147.813         | 95,25 |
| Outras UF | 7.377           | 04,75 |
| Total os  | 155.190         |       |

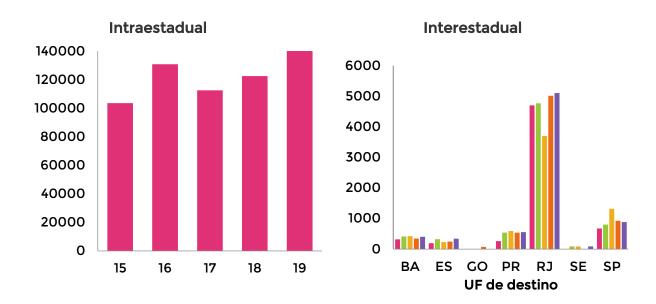


Figura 23: Suínos detinados ao abate intraestadual e Interestadual, Semana 15 a 19 de 2020.

Na semana 19, foram verificados que 137 municípios enviaram suínos ao abate, sendo que 36 municípios concentraram 80,20% dos suinos abatidos. Destes municípios, principalmente 12 enviaram 50,46% dos suínos ao abate. Entre os cinco municípios que mais enviaram suínos ao abate destaca-se Patos de Minas (Tabela 18).

Tabela 18: Municípios que mais enviaram suínos para o abate, Semana 19.

| Município de origem | Total de suínos | %    |
|---------------------|-----------------|------|
| Patos de Minas      | 11635           | 7,50 |
| Pará de Minas       | 10402           | 6,70 |
| Urucânia            | 10085           | 6,50 |
| Jequeri             | 9938            | 6,40 |
| Uberlândia          | 8877            | 5,72 |

Foram identificados 103 municípios que receberam suínos para o abate, destes 19 municípios concentram 80,12% do abate. Destes municípios, principalmente 7 enviaram 51,11% dos suínos ao abate (Tabela 19). Dentre os cinco municípios que mais receberam suínos destacou-se novamente Uberlândia.

Tabela 19: Municípios que mais receberam suínos para o abate na Semana 19 de 2020.

| Municipio de destino | Total de suínos | %     |
|----------------------|-----------------|-------|
| Uberlândia           | 24727           | 15,93 |
| Ponte Nova           | 12788           | 8,24  |
| Patrocínio           | 11074           | 7,14  |
| Patos de Minas       | 8929            | 5,75  |
| Pará de Minas        | 8907            | 5,74  |
| Betim                | 6459            | 4,16  |
| Sabará               | 6440            | 4,15  |

Os suínos, na Semana 19, foram enviados a 123 estabelecimentos de abate, sendo que 26 estabelecimentos concentram 80,32% do abate de suínos e estão localizados em Minas Gerais. Os 09 estabelecimentos mineiros que mais abateram suínos na semana 19 foram os mesmos da semana 18. Na semana 19 receberam 52,32% dos suínos para abate (Tabela 20). Tabela 20: Estabelecimentos de destino para o abate de suínos, Semana 18 e 19 de 2020.

| Estabelecimento de abate               | %         | %        |
|--|-----------|----------|
| Estabelecimento de abate               | Semana 18 | Semana19 |
| Brf s.a. Suínos                        | 14,80     | 14,47    |
| Frigorifico Industrial Vale do Piranga | 8,42      | 8,23     |
| Rio Branco Alimentos sa                | 6,66      | 6,96     |
| Suinco cooperativa de suinocultores    |           |          |
| Itda                                   | 6,02      | 5,75     |
| Distribuidora de Carnes Sabara Itda    | 3,97      | 4,15     |
| Distribuidora de Carnes Bom boi Itda.  | 3,63      | 3,77     |
| Hg foods Itda - epp                    | 3,40      | 3,26     |
| Frigorífico São Joaquim Itda           | 2,84      | 2,97     |
| Fripai Distribuidora de Carnes Itda    | 2,64      | 2,75     |

Podemos observar as variações no trânsito diário de suínos destinados ao abate (Figura 24).

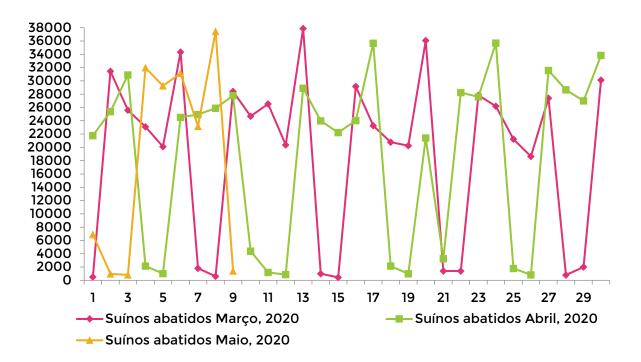


Figura 24: Trânsito diário de suínos destinados ao abate, até a Semana 18 de 2020.

Na Semana 19, quando avaliamos o abate de suínos até a primeira quinzena de maio observamos uma diminuição no número total de suínos abatidos pois os dados são parciais (Figura 25).

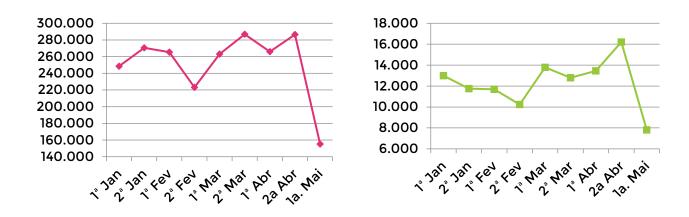


Figura 25: Trânsito quinzenal de suínos Intraestadual e Interestadual até Semana 19, 2020.

A distribuição do abate de suínos ao longo das semanas foi observado (Figura 26 e 27). O acumulado do trânsito semanal até a Semana 19 foi de 2.439.102 suínos abatidos. Até a semana 19, a média de suínos abatido no estado foi de 121.014 suínos/semana e em outra unidade federativa a média foi de 5.870 suínos/semana. Na semana 19 o número de suínos abatidos em Minas Gerais e em outros estado foi maior que a média acumulada .

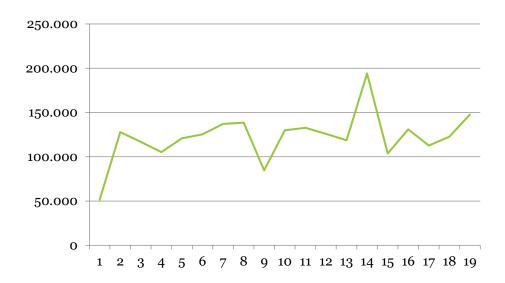


Figura 26: Total de suínos abatidos em Minas Gerais por semana até a Semana 19



Figura 27: Total de suínos abatidos em outras Ufs por semana até a Semana 19.

Análise sobre rebanhos e abate de animais das cadeias de bovinocultura, avicultura e suinocultura.

No período foram elaborados mapas da distribuição geográfica do rebanho de suínos, os principais municipios que enviaram e receberam suínos para o abate (Figura 28 e 29).

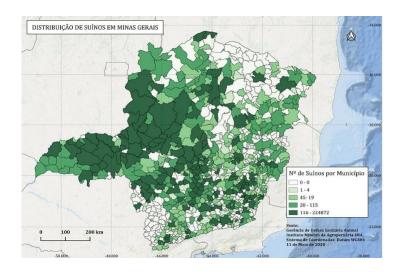


Figura 28: Distribuição dos suínos por municipio, semana 19.

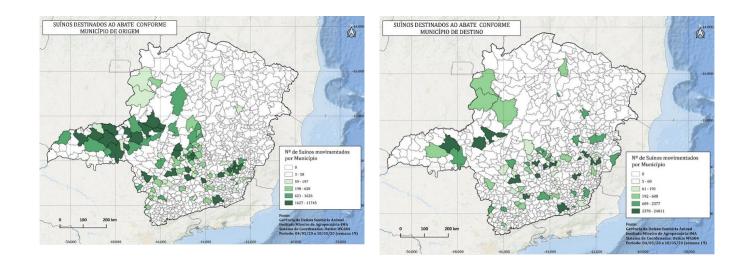


Figura 29: Municípios que enviaram e receberam suínos para o abate

#### Cadeia produtiva de vegetais

A análise da cadeia produtiva de vegetais é baseada na emissão de Permissão de Trânsito Vegetal (PTV), documento obrigatório para vegetais que possuem restrições fitossanitárias no Brasil. Atualmente os vegetais em Minas Gerais que tem a obrigação de transitar com PTV são: banana, citros (laranja, lima, limão, tangerina, mexerica), mudas de café, uva e vegetais para exportação, quando o país de destino apresentar restrição fitossanitária ao produto.

As pragas com restrições que geram grande preocupação a cadeia produtiva são:

- Sigatoka Negra e Moko da Bananeira Hospedeira: Banana
- HLB (Greening) e Cancro Cítrico Hospedeira: Citros
- Cancro da Videira Hospedeira: Videira
- Nematóide do gênero (Meloidogyne) Hospedeira: Mudas de café

Neste relatório serão apresentados dados da produção vegetal que foram comercializados com PTV, referentes a semana 19 do ano de 2020 e comparados aos dados da mesma semana do ano de 2019.

Na semana 19 foram emitidas 2.126 PTVs (Figura 30), apresentando aumento de 24,84% quando comparado a semana anterior, sendo 12,96% maior que o valor verificado na semana 10 de 2020, correspondendo ao início do mês de março.

Todavia, quando comparamos as emissões de PTVs da semana 19 dos anos de 2019 e 2020 (Figura 31), verificamos redução de 21,61%.

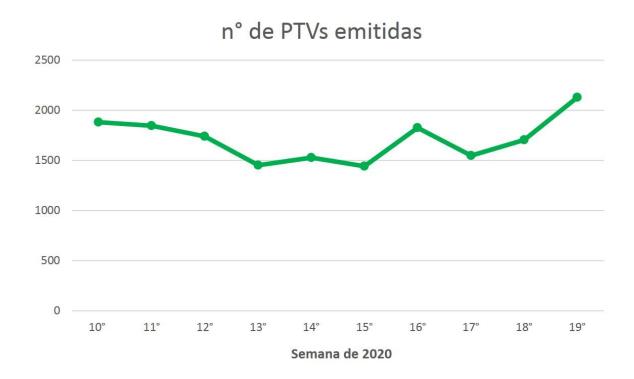


Figura 30: Número de PTVs emitidas semanalmente, a partir da 10° semana de 2020 (início do mês de março)

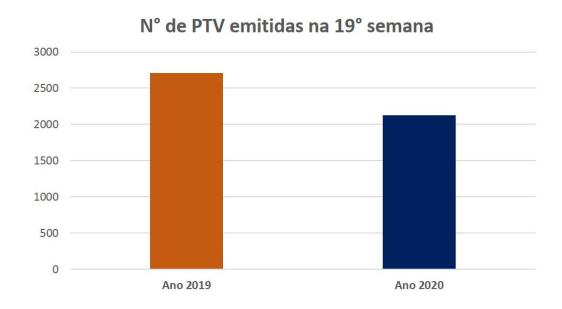


Figura 31: Comparativo do número de PTVs emitidas na 19° semana do ano de 2019 e 2020

A quantidade de frutos cítricos comercializados começa a apresentar aumento (Figura 32), devido principalmente ao início da colheita safra de tangerina (Figura 33), sendo Minas Gerais o maior produtor e desataque na qualidade do fruto. A colheita da safra da laranja também tem início no mês de maio.

# Distribuição da emissão de PTV - produto Frutos Cítricos - ton - no ano 2020. At= SEMANA 35000 2020 At= SEMANA 15000 10000 10000 5000

Figura 32: Quantidade de Frutos Cítricos comercializados com PTVs

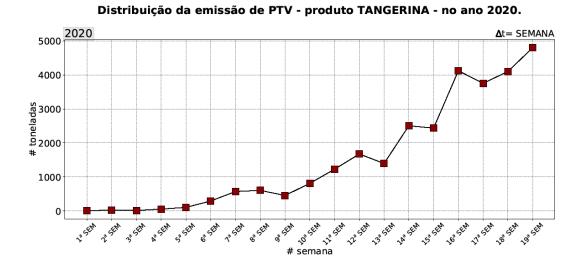


Figura 33: Quantidade de Frutos de Tangerinas comercializados com PTVs

O cenário para frutos de banana na última semana apresentou curva positiva, com aproximadamente 11.000 toneladas de frutos comercializados (Figura 34).

# Distribuição da emissão de PTV - produto BANANA - no ano 2020. At= SEMANA 10000 9000 8000 7000 5000 2020 At= SEMANA At= SEMANA At= SEMANA At= SEMANA At= SEMANA

#### Figura 34: Quantidade de Frutos de Banana comercializados com PTVs

#### Fontes de consulta

- Sistema de Defesa Agropecuária de Minas Gerais Sidagro
- Estabelecimentos agroindustriais de leite e derivados